



Международные фонды для компенсации ущерба от загрязнения нефтью

# Руководство по требованиям

Издание 2019 года



Настоящий документ издан при содействии Международных фондов для компенсации ущерба от загрязнения нефтью и является переводом официального текста публикации Фондов ЮРС. При предъявлении требований о возмещении ущерба от загрязнения нефтью Фондом 1992 года принимаются во внимание только официальные тексты на английском, французском и испанском языках.

Первоначальный текст Руководства по требованиям Фонда 1992 года был принят Ассамблеей Фонда 1992 года в 1998 году, и с тех пор неоднократно пересматривался Ассамблеей, что постепенно привело к некоторым незначительным несоответствиям в терминологии по всему тексту. В связи с переизданием 2013 года Секретариат провел обзор используемых в Руководстве по требованиям формулировок с тем, чтобы убедиться, что они являются единообразными, и что используемые термины соответствуют общепотребительным. Такая гармонизация текста была осуществлена на английском, французском и испанском языках и привела к ряду незначительных редакционных поправок, ни одна из которых не повлияла на смысл или содержание текста.

Опубликовано Международными фондами для компенсации ущерба от загрязнения нефтью

Copyright © Фонды ИОПК 2019

Разрешается воспроизведение только для личного использования и с целью обучения, при этом требуется подтверждение.

Копирование в коммерческих целях и передача на возмездных условиях запрещены.

Все остальные права защищены.

## Выражения признательности

### Перевод

Перевод осуществлен при поддержке Региональной инициативы по обеспечению готовности к ликвидации последствий аварийных разливов нефти (Каспийское море – Черное море – Центральная Евразия)



### Фотографии

Страницы 7, 20, 28 и 39 Фонды ИОПК

Страница 10 Международная морская организация (ИМО)

Страница 25 You Inspire Photography

### Дизайн

thecircus.uk.com

# Руководство по требованиям

## Издание 2019 года

---

Принято Ассамблеей Фонда 1992 года в апреле 1998 года с поправками, последние из которых были внесены в апреле 2018 года Административным советом Фонда 1992 года.





# СОДЕРЖАНИЕ

## ВВЕДЕНИЕ

<b>1 КАК РАБОТАЕТ РЕЖИМ КОМПЕНСАЦИИ?</b>	<b>8</b>
1.1 Режим компенсации	10
Конвенция о гражданской ответственности 1992 года	
Конвенция о Фонде 1992 года	
Протокол о Дополнительном фонде	
1.2 В каких размерах доступна компенсация?	12
В соответствии с Конвенцией о гражданской ответственности 1992 года – выплачивает судовладелец	
В соответствии с Конвенцией о Фонде 1992 года – выплачивает Фонд 1992 года	
В соответствии с Протоколом о Дополнительном фонде – выплачивает Дополнительный фонд	
1.3 Какие типы инцидентов являются предметом покрытия?	14
1.4 Какие виды ущерба являются предметом покрытия?	14
Меры по очистке и превентивные меры	
Имущественный ущерб	
Косвенные убытки	
Чистые экономические убытки	
Использование экономических моделей	
Ущерб окружающей среде	
Привлечение консультантов	
1.5 В каком случае требования подлежат компенсации?	16
<b>2 ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА ТРЕБОВАНИЙ</b>	<b>18</b>
2.1 Кто может предъявить требование?	20
2.2 Кому следует предъявлять требование?	21
2.3 Как следует предъявлять требование?	22
2.4 Какую информацию должно содержать требование?	22
2.5 В течение какого срока должно быть предъявлено требование?	22
2.6 Оценка требований и выплата	23
2.7 Сколько времени требуется для оценки требований и выплаты?	23
Плановые сроки оценки требований	
Ускоренная оценка требований	
2.8 Что делать, если заявитель не согласен с решением Фонда?	25

<b>3</b>	<b>Руководство по предъявлению различных видов требований</b>	<b>26</b>
<b>3.1</b>	<b>Требования в связи с расходами на осуществление мер по очистке и превентивных мер</b>	<b>29</b>
	Что покрывает компенсация	
	Представление требований	
	Требования высших органов власти о возмещении НДС	
<b>3.2</b>	<b>Требования о возмещении имущественного ущерба</b>	<b>34</b>
	Что покрывает компенсация	
	Представление требований	
<b>3.3</b>	<b>Требования в связи с экономическими убытками в рыболовстве, марикультуре и переработке рыбы</b>	<b>35</b>
	Что покрывает компенсация	
	Представление требований	
<b>3.4</b>	<b>Требования в связи с экономическими убытками в туризме</b>	<b>40</b>
	Что покрывает компенсация	
	Представление требований	
<b>3.5</b>	<b>Требования о возмещении расходов на реализацию мер по предотвращению чисто экономических убытков</b>	<b>43</b>
	Что покрывает компенсация	
	Представление требований	
<b>3.6</b>	<b>Требования в отношении ущерба окружающей среде и изучение последствий разлива</b>	<b>44</b>
	Что покрывает компенсация	
	Представление требований	

**Международные фонды для компенсации ущерба от загрязнения нефтью являются двумя межправительственными организациями (Фонд 1992 года и Дополнительный фонд), предоставляющими компенсацию ущерба от загрязнения нефтью вследствие разлива стойких нефти и нефтепродуктов из танкеров.**

# ВВЕДЕНИЕ

6

Настоящее Руководство по требованиям представляет собой практическое руководство по предъявлению требований к Фонду 1992 года. Впервые оно было принято Ассамблеей Фонда 1992 года в 1998 году. Настоящее издание является шестым по счету и включает позднейшие поправки, принятые в апреле 2016 года. Руководство было разработано в соответствии с положениями Конвенции о гражданской ответственности 1992 года (КГО) и Конвенции о фонде 1992 года, и применяется также в случае инцидента, затрагивающего область действия Дополнительного фонда.

Компенсация предоставляется только в отношении требований, удовлетворяющих определенным критериям. Настоящее Руководство, принятое Ассамблеей Фонда 1992 года, предназначено для оказания помощи заявителям путем предоставления общего обзора критериев приемлемости Фонда. В нем подробно не рассматриваются юридические вопросы, и его не следует рассматривать в качестве авторитетного толкования соответствующих международных конвенций.

## **Руководство состоит из трех разделов.**

- В разделе 1 кратко описываются режим компенсации и порядок работы Фонда 1992 года.
- Раздел 2 содержит общие сведения о том, как следует предъявлять требования о компенсации. В нем излагается политика Фонда 1992 года в отношении рассмотрения требований и выплаты компенсации.
- Раздел 3 содержит более конкретную информацию для оказания помощи заявителям в предъявлении ими требований и состоит из шести частей, каждая из которых посвящена одной из основных категорий требований, охватываемых режимом компенсации, а именно:
  - **меры по очистке и предупреждению;**
  - **имущественный ущерб;**
  - **экономические убытки в рыболовстве, марикультуре и переработке рыбы;**
  - **экономические убытки в туризме;**
  - **меры по предотвращению чисто экономических потерь;**
  - **ущерб окружающей среде и исследования после разлива.**



## Как работает режим компенсации?

---

# РАЗДЕЛ 1





## 1.1 РЕЖИМ КОМПЕНСАЦИИ

- 1.1.1 Режим компенсации был первоначально учрежден в 1978 году и в настоящее время основан на двух конвенциях: Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1992 года (КГО 1992 года) и Международной конвенции о создании Международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1992 года (Конвенция о Фонде 1992 года). В 2003 году был принят Протокол к Конвенции о фонде 1992 года, в соответствии с которым был учрежден Дополнительный фонд (Протокол о Дополнительном фонде).



Штаб-квартира Международной морской организации, место работы Секретариата Фондов ИОПК.

## Конвенция о гражданской ответственности 1992 года

**1.1.2** В соответствии с положениями Конвенции о гражданской ответственности 1992 года требования о возмещении ущерба от загрязнения нефтью, причиненного стойкими нефтью и нефтепродуктами, могут быть предъявлены зарегистрированному владельцу судна, из которого произошел выход нефти, причинившей ущерб (или его страховщику). Однако судовладелец обычно может ограничить свои финансовые обязательства суммой, определяемой размером (вместимостью) конкретного участвовавшего в инциденте судна. Судовладелец обязан иметь страховку для покрытия своей ответственности в соответствии с Конвенцией, хотя это обязательство не распространяется на суда, перевозящие менее 2 000 тонн нефти в качестве груза.

**1.1.3** Судовладелец обязан выплатить компенсацию за ущерб от загрязнения, причиненный утечкой или сбросом стойких нефти и нефтепродуктов со своего судна даже в том случае, если загрязнение произошло не по его вине. Судовладелец освобождается от этой ответственности только в особых обстоятельствах.

## Конвенция о Фонде 1992 года

**1.1.4** Фонд 1992 года был учрежден в 1996 году в соответствии с Конвенцией о Фонде 1992 года и финансируется компаниями и другими организациями в государствах-участниках, которые получают определенные виды перевозимой морем нефти. Фонд является межправительственной организацией, учрежденной и управляемой государствами.

**1.1.5** Фонд 1992 года управляется двумя органами: Ассамблеей и Исполнительным комитетом. Ассамблея состоит из представителей

правительств всех государств-участников. Исполнительный комитет, состоящий из 15 государств-участников, является вспомогательным органом, избираемым Ассамблеей. Основной функцией этого Комитета является утверждение требований. Однако Исполнительный комитет обычно предоставляет Директору Фонда весьма обширные полномочия для утверждения и выплаты по требованиям.

**1.1.6** В соответствии с положениями Конвенции о Фонде 1992 года дополнительная компенсация предоставляется Фондом 1992 года, когда заявители не получают полной компенсации в соответствии с положениями Конвенции о гражданской ответственности 1992 года. Это может произойти в следующих случаях:

- Ущерб превышает предел ответственности судовладельца в соответствии с положениями Конвенции о гражданской ответственности 1992 года.
- Судовладелец не несет ответственности в соответствии с положениями Конвенции о гражданской ответственности 1992 года, поскольку ущерб был причинен либо серьезным стихийным бедствием, либо полностью причинен умышленно третьей стороной, либо полностью причинен в результате халатности, допущенной государственными органами при техническом обслуживании огней или других навигационных средств.
- Судовладелец финансово неспособен выполнить свои обязательства в соответствии с положениями Конвенции о гражданской ответственности 1992 года в полном объеме, а страховки недостаточно для выплаты обоснованных требований о компенсации.

**1.1.7** Фонд 1992 года не выплачивает компенсацию, если:

- ущерб от загрязнения возник в результате военных действий, враждебных актов, гражданской войны или восстания, или был вызван утечкой из военного корабля (в этом случае судовладелец также не несет ответственности в соответствии с Конвенцией о гражданской ответственности 1992 года); или
- заявитель не может доказать, что ущерб был причинен в результате инцидента с участием одного или нескольких судов, как определено в Конвенциях (то есть груженого или, при определенных обстоятельствах, порожнего морского судна или морского плавсредства, построенного или приспособленного для перевозки нефти наливом в качестве груза).

### Протокол о Дополнительном фонде

**1.1.8** Протокол 2003 года к Конвенции о Фонде 1992 года учредил Дополнительный фонд для предоставления дополнительной компенсации за ущерб от загрязнения в тех государствах, которые являются участниками Дополнительного фонда. Критерии, согласно которым требования о компенсации могут претендовать на получение компенсации из Дополнительного фонда, идентичны критериям Фонда 1992 года. Таким образом, политика урегулирования требований Фонда 1992 года, изложенная в настоящем Руководстве, применяется также к компенсационным выплатам Дополнительного фонда.

<sup>1</sup> Суммы в конвенциях 1992 года выражены в Специальных правах заимствования (СПЗ) Международного валютного фонда. СПЗ конвертируются в валюту государства, в котором имел место ущерб от загрязнения, на основе соответствующего обменного курса. В настоящем Руководстве конвертация Специальных прав заимствования в доллары США произведена по обменному курсу, действовавшему на 2 сентября

## 1.2 В КАКИХ РАЗМЕРАХ ДОСТУПНА КОМПЕНСАЦИЯ?

### В соответствии с Конвенцией о гражданской ответственности 1992 года – выплачивает судовладелец

**1.2.1** Судовладелец, как правило, имеет право ограничить свою ответственность суммой, рассчитанной на основе вместимости судна. Для судна валовой вместимостью не более 5 000 предел составляет 4,51 миллиона специальных прав заимствования (СПЗ)<sup>1</sup> (6,30 миллиона долларов США); для судна вместимостью от 5 000 до 140 000 предел составляет 4,51 миллиона СПЗ (6,30 миллиона долларов США) плюс 631 СПЗ (882 доллара США) за каждую дополнительную единицу вместимости; а для судна вместимостью 140 000 и более, предел составляет 89,77 миллиона СПЗ (125,4 миллиона долларов США)<sup>2</sup>. Однако судовладелец лишен права ограничить свою ответственность, если будет доказано, что ущерб от загрязнения возник в результате его личного действия или бездействия, совершенного с намерением нанести ущерб посредством загрязнения, или по неосторожности и в осознании того, что такой ущерб, вероятно, произойдет.

### В соответствии с Конвенцией о Фонде 1992 года – выплачивает Фонд 1992 года

**1.2.2** Максимальный размер компенсации, выплачиваемой Фондом 1992 года за любой единичный инцидент, составляет 203 миллиона СПЗ (283,6 миллиона долларов США)<sup>3</sup> независимо от размера судна. Эта максимальная сумма

2016 года, т.е. 1 СПЗ = 1,397085 доллара США. С актуальным курсом можно ознакомиться на веб-сайте организации.

<sup>2</sup> Эти суммы применяются к инцидентам, произошедшим после 1 ноября 2003 года.

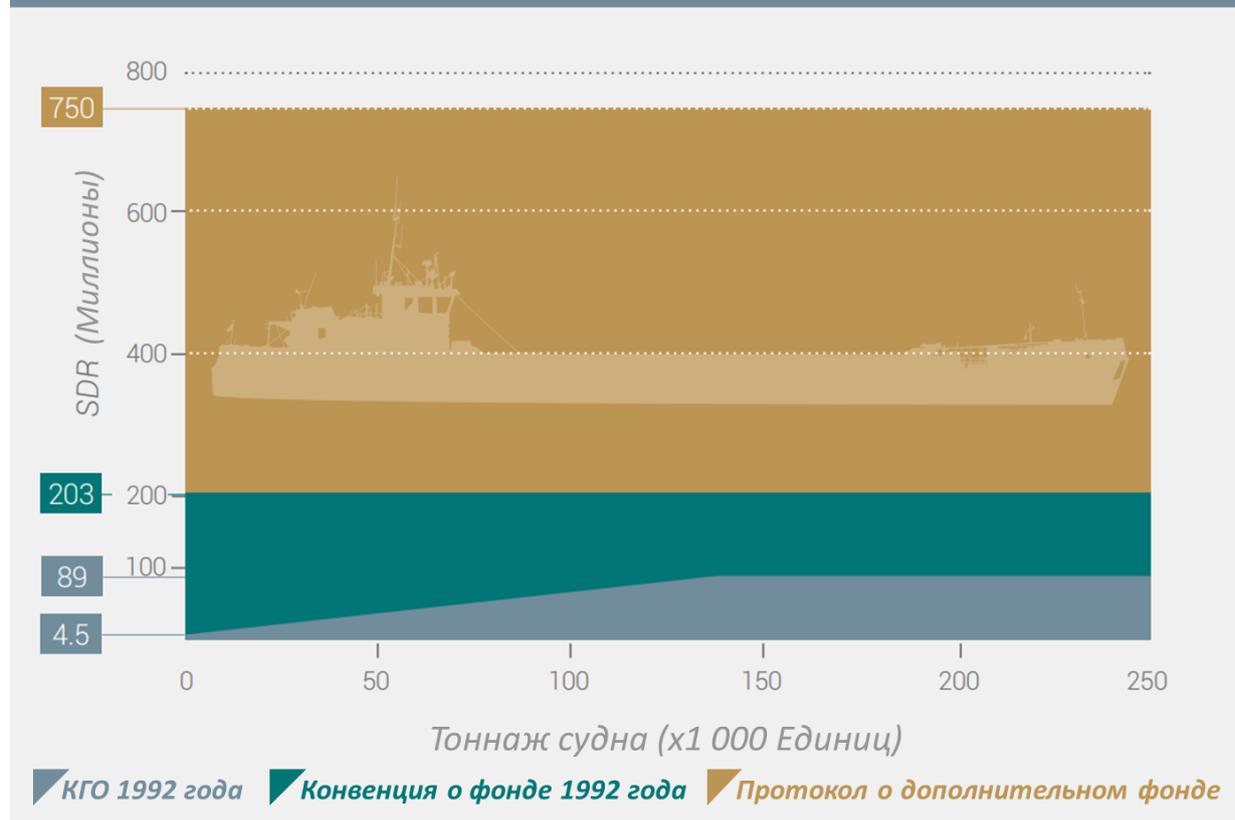
<sup>3</sup> Эти суммы применяются к инцидентам, произошедшим после 1 ноября 2003 года.

включает компенсацию, выплаченную судовладельцем или его страховщиком в соответствии с Конвенцией о гражданской ответственности 1992 года.

- 1.2.3** Если общая сумма установленных требований превышает общую сумму компенсации, предусмотренную двумя Конвенциями 1992 года, компенсация, выплаченная каждому из заявителей, будет пропорционально уменьшена.

Когда существует риск возникновения такой ситуации, Фонду 1992 года, возможно, придется ограничить выплаты компенсаций с тем, чтобы реализовать единый подход ко всем заявителям. Уровень выплат может увеличиться на более позднем этапе, если неопределенность в отношении общей суммы установленных требований снизится.

## Максимальные размеры компенсации



13

### В соответствии с Протоколом о Дополнительном фонде – выплачивает Дополнительный фонд

- 1.2.4** Дополнительный фонд предоставляет дополнительную компенсацию, так что общая сумма компенсации, подлежащей выплате за ущерб в связи с любым единичным инцидентом в государстве, являющемся участником этого Фонда, составляет 750 миллионов СПЗ (1 047 миллионов долларов США), включая сумму, подлежащую выплате в соответствии с положениями Конвенций о гражданской ответственности и о

Фонде 1992 года. Одним из важных преимуществ Дополнительного фонда является то, что даже в случае наиболее серьезных сопровождающихся загрязнением инцидентов, какая-либо необходимость в пропорциональном сокращении компенсационных выплат за ущерб от загрязнения в государствах, являющихся участниками этого Фонда, возникает редко: с самого начала заявители должны иметь возможность получить 100% их доказанного требования о компенсации.

## 1.3 КАКИЕ ТИПЫ ИНЦИДЕНТОВ ЯВЛЯЮТСЯ ПРЕДМЕТОМ ПОКРЫТИЯ?

**1.3.1** Конвенции о гражданской ответственности и Фонде 1992 года являются инструментом покрытия для инцидентов, в ходе которых стойкая минеральная нефть разливается из морского судна, построенного или переоборудованного для перевозки нефти наливом в качестве груза (обычно танкера). Конвенции 1992 года распространяются не только на разливы грузов и бункера (собственного топлива судна) из груженых танкеров, но также, при определенных обстоятельствах, на разливы бункера из танкеров порожнем.

**1.3.2** Примерами стойкой минеральной нефти являются сырая нефть, мазут, тяжелое дизельное топливо и смазочное масло. Такие виды нефти обычно медленно разлагаются естественным путем при попадании в море, и поэтому могут распространяться по площади и требовать ликвидации последствий разлива. Ущерб, причиненный разливами не являющихся стойкими нефтепродуктов минеральной нефти, таких как бензин, легкое дизельное топливо и керосин, в соответствии с конвенциями не возмещается. Такие нефтепродукты, как правило, быстро испаряются после разлива и обычно не требуют очистки.

## 1.4 КАКИЕ ВИДЫ УЩЕРБА ЯВЛЯЮТСЯ ПРЕДМЕТОМ ПОКРЫТИЯ?

**1.4.1** Конвенции 1992 года распространяются на ущерб от загрязнения, который определяется как:

«убытки или ущерб, причиненные вне судна загрязнением, происшедшим вследствие утечки или слива нефти с судна, где бы такая утечка или слив ни произошли, при условии, что возмещение за нанесение ущерба окружающей среде, помимо упущенной выгоды вследствие нанесения такого ущерба, ограничивается расходами на осуществление разумных мер по восстановлению, которые были фактически предприняты или должны быть предприняты».

**1.4.2** Ущерб от загрязнения включает превентивные меры, которые определены в Конвенциях 1992 года как:

«любые разумные меры, предпринятые любым лицом после того, как произошел инцидент, для предотвращения или уменьшения ущерба от загрязнения».

**1.4.3** Конвенции о гражданской ответственности и Фонде 1992 года и Протокол о Дополнительном фонде применяются к ущербу от загрязнения, причиненному на территории, в территориальном море и в исключительной экономической зоне (ИЭЗ) или в равнозначных районах государств, являющихся сторонами этих договоров. Перечни этих государств можно получить непосредственно в Фонде 1992 года или на его веб-сайте ([www.iopcfunds.org](http://www.iopcfunds.org)).

**1.4.4** Ниже описаны основные виды покрываемого ущерба от загрязнения.

### Меры по очистке и превентивные меры

**1.4.5** Компенсация выплачивается за расходы на принятие разумных мер по ликвидации последствий разлива и иных мер, принятых с целью предотвращения или минимизации ущерба от загрязнения в государстве-участнике, где бы эти меры ни принимались. Например, если меры по реагированию были приняты в открытом море или в

территориальных водах государства, не являющегося стороной конвенций, с целью предотвращения или снижения ущерба от загрязнения в пределах территориального моря или ИЭЗ государства-стороны, расходы на меры по реагированию в принципе подлежали бы компенсации. Расходы на осуществление превентивных мер подлежат возмещению даже в том случае, когда разлива нефти не происходит, однако при условии наличия серьезной и неминуемой угрозы ущерба от загрязнения.

- 1.4.6** Компенсация выплачивается также за разумные расходы, связанные с отловом, очисткой и восстановлением дикой природы и животных, в частности птиц, млекопитающих и рептилий.

### Имущественный ущерб

- 1.4.7** Компенсация выплачивается за разумные расходы на очистку, ремонт или замену загрязненного нефтью имущества.

### Косвенные убытки

- 1.4.8** Компенсация выплачивается за потерю доходов, понесенную владельцами имущества, загрязненного нефтью в результате разлива (косвенные убытки). Одним из примеров косвенных убытков является потеря доходов рыбаками в результате загрязнения сетей нефтью, препятствующего лову рыбы до тех пор, пока их сети не будут либо очищены, либо заменены.

### Чистые экономические убытки

- 1.4.9** В определенных обстоятельствах выплачивается также компенсация за потерю доходов, вызванную загрязнением нефтью, понесенную лицами, имущество которых не было загрязнено (чистые экономические убытки). Например, рыбак, чьи сети не были загрязнены, но который, тем не менее, лишен возможности вести промысел вследствие загрязнения

района моря, где он обычно ведет лов, и невозможности лова в другом районе. Аналогичным образом, владелец отеля или ресторана, расположенного рядом с загрязненным общественным пляжем, может понести убытки из-за сокращения числа отдыхающих в период сохранения загрязнения.

- 1.4.10** Компенсация может также выплачиваться за расходы на осуществление таких разумных мер, как маркетинговые кампании, направленные на предотвращение или снижение экономических потерь путем противодействия негативным последствиям, которые могут иметь место в результате масштабного сопровождающегося загрязнением инцидента.

### Использование экономических моделей

- 1.4.11** В тех случаях, когда для обоснования требования представлено недостаточно документальных доказательств, и если запрос дополнительных данных или перспективы их получения не являются правомерными, компенсация может быть выплачена исходя из оценки убытков, рассчитанной на основе признанной и надежной экономической модели. Любая такая экономическая модель должна основываться на фактических данных, тесно связанных с заявленными потерями, и заимствованных из соответствующей отрасли или индустрии. Модель будет тщательно изучена Фондом и его экспертами с тем, чтобы убедиться в правильности используемых данных, сделанных допущений и метода расчета.

### Ущерб окружающей среде

- 1.4.12** Компенсации подлежат затраты на осуществление разумных восстановительных мер, направленных на ускорение естественного восстановления окружающей среды, которой был нанесен ущерб. В расходы на изучение последствий разлива могут быть сделаны отчисления при условии, что они относятся к ущербу,

подпадающему под определение ущерба от загрязнения в соответствии с конвенциями, включая изучение с целью установления характера и масштабов вреда окружающей среде, причиненного разливом нефти, и определения того, являются ли меры по восстановлению необходимыми и осуществимыми на практике.

**1.4.13** Компенсация не выплачивается в отношении требований о возмещении ущерба окружающей среде, основанных на абстрактной количественной оценке, рассчитанной в соответствии с теоретическими моделями. Также не выплачивается компенсация за убытки штрафного характера, понесенные в зависимости от степени вины правонарушителя.

## Привлечение консультантов

**1.4.14** Заявители могут пожелать воспользоваться услугами консультантов для оказания им помощи в предъявлении требований о компенсации. Компенсация выплачивается за разумные затраты на работу, выполненную консультантами в связи с предъявлением требований, подпадающих под область действия конвенций. Вопрос о том, будут ли компенсированы такие расходы, решается в связи с рассмотрением конкретного требования о компенсации. Учитывается необходимость для заявителя прибегать к помощи консультанта, полезность и качество выполненной консультантом работы, разумно необходимое время и обычная ставка оплаты в соответствующей стране для услуг подобного рода.

## 1.5 В КАКОМ СЛУЧАЕ ТРЕБОВАНИЯ ПОДЛЕЖАТ КОМПЕНСАЦИИ?

**1.5.1** Руководящие органы Фонда 1992 года, то есть Ассамблея и Исполнительный комитет, подчеркнули, что единообразное толкование конвенций во всех государствах-участниках имеет важное значение для функционирования режима компенсации. Они выработали политику Фонда в отношении требований и приняли критерии приемлемости требований, то есть условия, когда требования обладают правами на компенсацию. Ко всем требованиям применяются следующие общие критерии:

- Любые расходы, убытки или ущерб должны быть понесены в действительности.
- Любые расходы должны быть связаны с мерами, считающимися разумными и оправданными.
- Любые расходы, убытки или ущерб возмещаются только в том случае и в той мере, в какой они могут рассматриваться как вызванные загрязнением в результате разлива.
- Должна существовать достаточно тесная причинно-следственная связь между расходами, убытками или ущербом, включенными в требование, и вызванным разливом загрязнением.
- Заявитель имеет право на компенсацию только в том случае, если он или она понесли поддающийся количественной оценке экономический ущерб.
- Заявитель должен доказать размеры своих расходов, убытков или ущерба, представив соответствующие документы или другие доказательства.

Заявители должны сделать заявление о том, что их требования являются истинным отражением их потерь следующим образом:

**«Мое заявление, насколько я знаю и верю, является истинным и точным отражением моих фактически понесенных убытков. Оно включает сведения обо всех финансовых или материальных полученных мной доходах, в том**

**числе за действия по очистке, доходов от организаций по оказанию помощи или от государственных фондов, в течение заявленного периода. Мне известно, что Фонды ИОПК со всей серьезностью относятся к представлению поддельной документации и, если им станет известно, что такая документация была представлена в поддержку моего требования, Фонды ИОПК в этом случае оставляют за собой право информировать соответствующий национальный орган».**

- 1.5.2** Таким образом, требование обладает правом на компенсацию лишь в той мере, в какой фактически доказана сумма убытков или ущерба. Рассматриваются все элементы доказательства, однако объем

фактических сведений должен быть достаточен для того, чтобы судовладелец, его страховщик и Фонд 1992 года могли самостоятельно оценить размер понесенных в действительности расходов, убытков или ущерба. Принимается во внимание степень, до которой заявители могли сократить свои потери.

- 1.5.3** Вместе с тем, каждое из требований имеет свои особые характеристики, поэтому необходимо рассматривать его на основе присущих ему конкретных обстоятельств. Таким образом, критериями допускается известная степень гибкости в зависимости от специфических обстоятельств заявителя, соответствующей отрасли или страны, например, в отношении требования о представлении документов.
- 1.5.4** Конкретные критерии, применимые к различным типам требований, приведены в разделе 3.

## Предъявление и оценка требований

---

# РАЗДЕЛ 2





## 2.1 КТО МОЖЕТ ПРЕДЪЯВИТЬ ТРЕБОВАНИЕ?

- 2.1.1 Любое лицо, понесшее ущерб от загрязнения в государстве-стороне Конвенций 1992 года, может предъявить требование о компенсации. Если ущерб причинен в государстве, являющемся стороной только Конвенции о гражданской ответственности 1992 года, требования могут быть предъявлены только судовладельцу и его страховщику. Однако требования о возмещении ущерба в государствах, являющихся сторонами как Конвенции о гражданской ответственности 1992 года, так и Конвенции о фонде 1992 года, могут быть предъявлены судовладельцу, его страховщику и Фонду 1992 года. Как упомянуто ранее, перечни государств-сторон этих Конвенций и Протокола о Дополнительном фонде можно получить в Секретариате Фонда или на веб-сайте организации.



**2.1.2** Заявителями могут быть частные лица, партнерства, компании, частные организации или государственные органы, включая государства или местные органы власти. Если исходный ущерб причинен нескольким заявителям, они могут счесть более удобным предъявить согласованные требования, что облегчит также их обработку и оценку.

## 2.2 КОМУ СЛЕДУЕТ ПРЕДЪЯВЛЯТЬ ТРЕБОВАНИЕ?

**2.2.1** При возникновении инцидента Фонд 1992 года тесно сотрудничает со страховщиком судовладельца, которым, как правило, является одна из ассоциаций защиты и возмещения убытков (P&I Clubs<sup><4></sup>), которые страхуют обязательства судовладельцев перед третьими лицами, включая ответственность за ущерб от загрязнения нефтью. Соответствующий Клуб P&I и Фонд 1992 года обычно сотрудничают в рассмотрении требований, в особенности когда изначально ясно, что компенсация будет выплачена в соответствии с положениями обеих конвенций. Поскольку в большинстве случаев Фонд 1992 года выплачивает компенсацию только после того, как судовладелец/страховщик выплатил сумму до предела, применимого к соответствующему судну, требования должны быть предъявлены сначала судовладельцу или его Клубу P&I. На практике требования часто направляются через офис брокера-корреспондента Клуба P&I, ближайшего к месту происшествия. Вследствие тесного взаимодействия между Фондом и страховщиком требования, включая подтверждающую документацию, необходимо направлять только либо брокеру-корреспонденту Клуба P&I, либо в Фонд.

**2.2.2** Иногда, если инцидент приводит к значительному количеству требований, Фонд 1992 года и Клуб P&I совместно учреждают местное бюро по рассмотрению требований с тем, чтобы упростить их обработку. В таком случае заявители должны направлять свои требования в это местное бюро по рассмотрению требований. Подробная информация о бюро по рассмотрению требований приводится в местной прессе и доступна по адресу [www.iopcfunds.org](http://www.iopcfunds.org).

**2.2.3** Если заявителям причинен ущерб в государстве, являющемся стороной Протокола о Дополнительном фонде, их требования будут автоматически рассмотрены для выплаты компенсации из Дополнительного фонда, если сумма, предоставляемая судовладельцем/страховщиком и Фондом 1992 года, недостаточна для выплаты полной компенсации за доказанные понесенные убытки.

**2.2.4** Заявители, желающие предъявить требования непосредственно к Фонду 1992 года, должны направлять их по следующему адресу:

### International Oil Pollution Compensation Funds

4 Albert Embankment  
London SE1 7SR  
United Kingdom

**Телефон:** +44 (0)20 7592 7100

**Телефакс:** +44 (0)20 7592 7111

**Эл. почта:** [info@iopcfunds.org](mailto:info@iopcfunds.org)

**2.2.5** Все требования передаются в Фонд 1992 года и в Клуб P&I судовладельца для принятия решений о том, имеют ли они право на компенсацию и, если да, то о размере компенсаций, причитающихся заявителям. Ни назначенные местные брокеры-корреспонденты, ни местные бюро по рассмотрению требований не имеют полномочий принимать эти решения.

---

<sup><4></sup> P&I Clubs - клубы взаимного страхования судовладельцев, *прим. пер.*

## 2.3 КАК СЛЕДУЕТ ПРЕДЪЯВЛЯТЬ ТРЕБОВАНИЕ?

- 2.3.1** Требования должны быть направлены в письменном виде (включая направление телефаксом и электронной почтой). При необходимости Клуб Р&I и/или Фонд предоставляют формы требований с тем, чтобы помочь заявителям в предъявлении требований.
- 2.3.2** Требование должно быть представлено четко, с достаточной информацией и подтверждающей документацией с тем, чтобы можно было оценить размер ущерба. Каждый из объектов требования должен быть подтвержден счетом-фактурой или иной соответствующей подтверждающей документацией, такой как ведомости работ, пояснительные записки, счета и фотографии. Заявители несут ответственность за представление достаточных доказательств в поддержку своих требований. Важно, чтобы документация была полной и точной. Если ожидается, что объем документации в поддержку требования окажется значительным, заявителям следует связаться с Фондом 1992 года (или, при необходимости, с назначенным сюрвейером или местным бюро по рассмотрению требований) со всей возможной оперативностью после инцидента, чтобы обсудить процедуру предъявления требования.

## 2.4 КАКУЮ ИНФОРМАЦИЮ ДОЛЖНО СОДЕРЖАТЬ ТРЕБОВАНИЕ?

- 2.4.1** Каждое требование должно содержать следующую основную информацию:
- Имя и адрес заявителя и любого его представителя.

- Данные об участвовавшем в инциденте судне.
- Дата, место и подробности инцидента, если таковые известны заявителю, если эти сведения еще не известны Фонду 1992 года.
- Тип нанесенного ущерба от загрязнения.
- Сумма требуемой компенсации.

- 2.4.2** Для конкретных видов требований может потребоваться дополнительная информация (см. раздел 3).

## 2.5 В ТЕЧЕНИЕ КАКОГО СРОКА ДОЛЖНО БЫТЬ ПРЕДЪЯВЛЕНО ТРЕБОВАНИЕ?

- 2.5.1** Заявители должны направлять свои требования как можно скорее после причинения ущерба. Если официальное требование не может быть направлено вскоре после инцидента, Фонд 1992 года будет признателен за скорейшее уведомление о намерении заявителя предъявить требование на более позднем этапе. Заявители должны предоставить как можно больше из указанных выше сведений.
- 2.5.2** Заявители в конечном счете утратят свое право на компенсацию в соответствии с Конвенцией о Фонде 1992 года, если они не обратятся в суд с иском против Фонда 1992 года в течение трех лет с даты причинения ущерба, или не направят официальное уведомление Фонду 1992 года о судебном иске против судовладельца или его страховщика в течение трехлетнего периода. Аналогичным образом, заявители утратят свое право на компенсацию от судовладельца и его страховщика в соответствии с Конвенцией о гражданской ответственности 1992 года, если они не подадут иск против них в суд в течение трех лет с даты причинения ущерба. Хотя ущерб может возникнуть через некоторое время после инцидента,

в любом случае в обоих вариантах судебный иск должен быть подан в течение шести лет с даты инцидента. Заявителям рекомендуется обратиться за юридической консультацией, если они не смогли урегулировать свои требования, чтобы избежать затруднений, связанных с истечением срока давности требований. Если для защиты обращенных к Фонду 1992 год требований были приняты надлежащие меры, любые права на добавочную компенсацию из средств Дополнительного фонда будут автоматически защищены.

## 2.6 ОЦЕНКА ТРЕБОВАНИЙ И ВЫПЛАТА

- 2.6.1** Фонд 1992 года, как правило действующий в сотрудничестве со страховщиком судовладельца, обычно назначает экспертов для мониторинга операций по очистке, изучения технического обоснования требований и проведения независимой оценки убытков.
- 2.6.2** Фонд 1992 года и Клубы P&I создали всемирную сеть экспертов, обладающих опытом и знаниями в различных отраслях, которые могут пострадать в результате загрязнения нефтью. Эта сеть полагается также на рекомендации Международной федерации владельцев танкеров по предотвращению загрязнения (ITOPF), некоммерческой организации, финансируемой в основном судовладельцами через их страховщиков. Технический персонал ITOPF приобрел значительный опыт в ликвидации последствий разливов и хорошо знаком с критериями Фонда, используемыми для признания требований. На этапе ликвидации последствий инцидента специалисты технического персонала ITOPF обычно присутствуют на местах, где они могут предложить консультативную техническую помощь по наиболее эффективным мерам реагирования, соответствующим критериям

приемлемости Фонда.

- 2.6.3** Хотя Фонд 1992 года и Клубы P&I полагаются на экспертов для оказания содействия в оценке требований, решение об утверждении или отклонении конкретного требования полностью остается за соответствующим клубом и за Фондом.
- 2.6.4** После того, как Фонд и Клуб P&I приняли решение относительно требования, заявитель уведомляется, обычно в письменном виде, с целью объяснения оснований для оценки. Если заявитель решит принять предложение о компенсации, ему или ей будет предложено подписать документ о получении причитающейся суммы. В случае, если заявитель не согласен с оценкой требования, он или она может предоставить дополнительную информацию и потребовать проведение дальнейшей оценки.
- 2.6.5** Директору Фонда 1992 года обычно предоставляются широкие полномочия по утверждению и оплате или отклонению требований. Однако в определенных ситуациях, например, если требование вызывает вопросы принципиального характера, Директор должен передать требование Исполнительному комитету для принятия решения (см. пункт 1.5.1). Исполнительный комитет обычно собирается два или три раза в год.

## 2.7 СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ ТРЕБУЕТСЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ ТРЕБОВАНИЙ И ВЫПЛАТЫ?

- 2.7.1** Фонд 1992 года и Клубы P&I пытаются достичь соглашения с заявителями и выплатить компенсацию как можно скорее. Они могут произвести предварительные платежи до достижения окончательного соглашения, если в отсутствие таких действий заявитель столкнется с неоправданными

финансовыми трудностями. Однако на предварительные выплаты распространяются особые условия и ограничения, в особенности если общая сумма требований превышает совокупный размер компенсации, предусмотренный двумя Конвенциями 1992 года.

**2.7.2** Скорость, с которой осуществляется согласование и оплата требований, во многом зависит от того, сколько времени требуется заявителям для предоставления требуемой информации. Поэтому заявителям рекомендуется как можно тщательнее следовать настоящему Руководству, в полной мере сотрудничать с экспертами Фонда и предоставлять все сведения, относящиеся к оценке требований.

**2.7.3** Рабочими языками Фонда 1992 года являются английский, испанский и французский. Требования будут обрабатываться быстрее, если требования или, по крайней мере, итоговые сводки требований, будут представлены на одном из этих языков.

### Плановые сроки оценки требований

**2.7.4** В течение одного месяца по получении заполненной формы требования и его регистрации Секретариат направит заявителю подтверждение получения требования, сопровождаемое объяснением процедуры оценки, которая будет впоследствии применена. Кроме того, в течение шести месяцев после регистрации требования, Секретариат предпримет меры к направлению заявителю предварительного извещения в форме письма, уведомляющего заявителя, в частности, об одном из следующего:

- (a) требование является приемлемым и рассматривается;
- (b) требование в принципе приемлемо, но для его оценки

- требуются дополнительные подтверждающие документы;
- (c) требование приемлемо, но для его оценки требуется дополнительное время;
- (d) требование неприемлемо и поэтому отклоняется.

В зависимости от масштаба и сложности инцидента Секретариату могут понадобиться более продолжительные сроки, о чем заявитель будет проинформирован.

### Ускоренная оценка требований

**2.7.5** Во избежание неоправданных задержек в урегулировании небольших требований Исполнительный комитет Фонда 1992 года, после рассмотрения финансовой эффективности и целесообразности оценки значительного количества небольших требований, может принять решение о применении «ускоренных» оценок, а также установить размер суммы урегулирования «небольшого» требования<sup><5></sup> для этого инцидента. Применение таких «ускоренных» оценок будет определяться в каждом конкретном случае решением Исполнительного комитета. «Ускоренные» оценки будут осуществлены на основе проведения Фондом и его экспертами сокращенного расследования обстоятельств нанесения ущерба, однако должны включать подтверждение того, что такие убытки имели место в действительности, и что имела место четкая причинно-следственная связь с инцидентом. В качестве альтернативы заявители могут предпочесть дождаться урегулирования на основе углубленной, всеобъемлющей оценки, которая неизбежно займет больше времени. Заявителям, не согласным с предложением об урегулировании посредством «ускоренной» оценки, пересмотренные оценки их требований будут направлены

Исполнительным комитетом в каждом конкретном случае.

<sup><5></sup> Размер того, что представляет собой «небольшое» требование, будет решаться

только на основании предоставления новых сведений, подтверждающих нанесение им ущерба. Сказанное может привести к более высокой или более низкой оценке, чем предложенная изначально в рамках «ускоренного» процесса оценки.

## 2.8 ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ ЗАЯВИТЕЛЬ НЕ СОГЛАСЕН С РЕШЕНИЕМ ФОНДА?

**2.8.1** Если достичь согласия об оценке требования не представляется возможным, заявитель имеет право подать свой иск в компетентный суд в государстве, в котором имели место убытки. Однако с тех пор, как в 1978 году был установлен международный режим компенсации, судебные иски заявителей утратили необходимость в большинстве случаев, связанных с Фондом 1992 года и его предшественником.



## Рекомендации по предъявлению различных видов требований

---

# РАЗДЕЛ 3







## 3.1 ТРЕБОВАНИЯ В СВЯЗИ С РАСХОДАМИ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕР ПО ОЧИСТКЕ И ПРЕВЕНТИВНЫХ МЕР

### Что покрывает компенсация

- 3.1.1** Операции по очистке в море и на суше в большинстве случаев рассматриваются как превентивные меры, поскольку такие меры обычно имеют целью предотвращение или минимизацию ущерба от загрязнения.
- 3.1.2** Компенсация выплачивается за расходы, понесенные на осуществление разумных мер по борьбе с нефтью в море, для защиты ресурсов, уязвимых для нефти (таких как чувствительные прибрежные среды обитания, водозаборы промышленных предприятий, объекты марикультуры и марины для стоянки яхт), для очистки береговой линии и прибрежных сооружений, а также для утилизации собранной нефти и нефтесодержащих отходов. Компенсация выплачивается также за расходы, направленные на мобилизацию оборудования для очистки и сил спасания, осуществленную для принятия превентивных мер, даже если загрязнения не происходит, но принимая во внимание, что инцидент создал серьезную и непосредственную угрозу причинения ущерба от загрязнения, а также при условии того, что принятые меры были пропорциональны угрозе.
- 3.1.3** Убытки или ущерб, причиненные реализацией разумных мер по предотвращению или минимизации загрязнения, также являются предметом возмещения. Например, если меры по очистке приводят к повреждению дорог, причалов и набережных, стоимость соответствующего ремонта будет компенсирована. Однако требования, связанные с выполнением работ по благоустройству, а не с устранением повреждений, возникших в результате разлива, не принимаются.

- 3.1.4** В связи с мерами по защите животных часто предпринимаются действия по очистке загрязненных животных, особенно залитых нефтью птиц, млекопитающих и рептилий. Для отлова, очистки и восстановления загрязненных нефтью диких животных требуется обученный персонал, и эта работа обычно выполняется целевыми группами, часто с помощью добровольцев, которые оборудуют посты для очистки поблизости от места разлива. Очистка является трудной и медленной и вызывает у животных дополнительный стресс, и ее следует проводить только в том случае, когда для животных имеются разумные шансы на выживание в ходе очистки. Требования к возмещению разумных расходов, связанных с организацией пунктов обработки на местах, соответствующих масштабу проблемы, материалами, медикаментами и продуктами питания, как правило, подлежат компенсации, равно как и разумные расходы на питание и проживание добровольцев. Если очистка и восстановление осуществляются силами нескольких целевых групп, их действия должны быть должным образом скоординированы с целью избежать дублирования. Для средств, собранных общественностью с конкретной целью проведения операций на местах в связи с конкретным инцидентом, будут предусмотрены соответствующие вычеты.
- 3.1.5** Требования к возмещению затрат на осуществление мер по предотвращению или минимизации ущерба от загрязнения проходят оценку на основе объективных критериев. Тот факт, что правительство или иной государственный орган решает принять определенные меры, сам по себе не означает, что эти меры являются разумными для целей компенсации в

соответствии с Конвенциями. Техническая целесообразность оценивается на основе фактов, имеющих на момент принятия решения об осуществлении мер. Однако лица, ответственные за проведение операций, должны непрерывно адаптировать свои решения к развивающейся ситуации и к техническим рекомендациям.

**3.1.6** Требования к возмещению затрат на реализацию мер по борьбе с разливами не принимаются, если можно было предвидеть, что принятые меры окажутся неэффективными, например, если диспергенты использовались для твердых или полужидких типов нефти, или если боновые заграждения были развернуты без учета их неэффективности при сильных течениях. С другой стороны, тот факт, что меры оказались неэффективными, сам по себе не является основанием для отклонения требования.

**3.1.7** Понесенные затраты и взаимосвязь между этими затратами и полученной или ожидаемой выгодой должны быть разумными. Например, высокая степень очистки, помимо удаления основной массы нефти, открытых скалистых берегов, недоступных для людей, редко бывает оправдана, поскольку естественная очистка под действием волн может оказаться более эффективной. С другой стороны, тщательная очистка обычно необходима для общественных пляжей, особенно непосредственно перед или во время курортного сезона. Должны быть учтены конкретные обстоятельства инцидента.

**3.1.8** Требования в отношении стоимости мер по удалению любой оставшейся стойкой нефти из затонувшего судна также подпадают под общий критерий разумности с объективной точки зрения, который в равной степени применяется ко всем превентивным мерам. Для того, чтобы затраты на осуществление таких мер были приемлемыми, сами эти меры, следовательно, должны были

иметь разумный, с объективной точки зрения, характер в момент их принятия, как указано в предыдущих пунктах, и соотношение между затратами и выгодами, полученными или разумно ожидаемыми в момент принятия мер, также должно быть разумным. Если есть возможность определить с некоторой степенью точности, при разумных издержках и с минимальным риском дальнейшего загрязнения, количество нефти, оставшейся на борту затонувшего судна, обычно это должно быть первым шагом, предшествующим принятию решения об удалении или оставлении нефти на месте.

**3.1.9** Вопрос о целесообразности мер по удалению с затонувшего судна оставшейся нефти определяется в каждом конкретном случае с учетом следующих факторов, по принадлежности:

**А. Факторы, относящиеся к положению и состоянию затонувшего судна, такие как:**

- вероятность выхода оставшейся нефти из судна, например, из-за повреждения его конструкций, коррозии и т.д.;
- количество, тип и характеристики оставшейся на борту нефти;
- устойчивость морского дна в месте расположения судна.

**В. Факторы, связанные с вероятностью, характером и масштабом возможного ущерба, такие как:**

- вероятный ущерб от загрязнения, который мог бы возникнуть в результате выхода из судна оставшейся нефти, особенно в связи со стоимостью операции по ее удалению;
- степень уязвимости районов, которые с наибольшей вероятностью могли бы пострадать от выхода оставшейся на судне нефти, для загрязнения нефтью, с экономической, либо с экологической точки зрения;
- Вероятный ущерб окружающей среде, который мог бы возникнуть в результате выхода оставшейся на судне нефти.

**С. Факторы, связанные с осуществимостью операции, такие как:**

- техническая осуществимость и вероятность успеха операции, например, с учетом условий видимости, течений, наличия поблизости других затонувших судов, а также того, находилось ли судно на глубине, на которой предполагаемые операции имеют шанс быть успешно выполненными;
- вероятность выхода значительного количества нефти из судна в ходе операции по ее удалению.

**D. Стоимость операций, в особенности в связи с вероятным ущербом от загрязнения, который мог бы иметь место в случае выхода оставшейся нефти из судна**

**3.1.10** Может быть допущена компенсация расходов на проведение разумных операций по наблюдению с воздуха для определения степени загрязнения моря и береговой линии, а также для выявления ресурсов, уязвимых для загрязнения. В тех случаях, когда в реагировании на инцидент участвуют несколько организаций, воздушное наблюдение должно быть должным образом скоординировано с тем, чтобы избежать дублирования действий.

**3.1.11** Требования в связи с операциями по очистке могут включать расходы на персонал и аренду или закупку оборудования и материалов. Требования в связи с расходами на оборудование, находящееся в состоянии готовности, но фактически не развернутое, оцениваются по более низкой ставке с учетом меньшего износа оборудования. Принимаются разумные затраты на очистку и ремонт очистного оборудования, а также на замену материалов, израсходованных в ходе операций по очистке. При оценке требований в отношении стоимости оборудования, приобретенного для борьбы с конкретным разливом, будут сделаны вычеты с учетом остаточной

стоимости оборудования, если оно сохранило пригодность для использования в будущих инцидентах или для каких-либо других целей. Если государственный орган, действуя в рамках планирования действий на случай чрезвычайных ситуаций, закупил материалы или оборудование и производил их техническое обслуживание образом, обеспечивающим их готовность к немедленному реагированию в случае разлива нефти, компенсация выплачивается за разумную часть закупочной стоимости фактически использованных объектов. Обычно компенсация основана на посуточной ставке, рассчитываемой таким образом, чтобы капитальные затраты на изделие были возмещены в течение ожидаемого срока его полезного использования, плюс доля издержек на хранение и техническое обслуживание оборудования. Может быть учтена также разумная часть прибыли в случае, когда оборудование принадлежит частному подрядчику.

**3.1.12** Операции по очистке часто приводят к накоплению значительного количества нефти и нефтесодержащего мусора. Принимаются разумные затраты на хранение и утилизацию собранных материалов. Если заявитель получил какой-либо дополнительный доход от продажи собранной нефти, сумма таких поступлений, как правило, вычитается из любой подлежащей выплате компенсации.

**3.1.13** Операции по очистке часто осуществляются государственными органами или полугосударственными организациями с использованием нанятого на постоянной основе персонала, или судов и транспортных средств, принадлежащих таким органам. Компенсация выплачивается за разумные дополнительные расходы, понесенные властями и такими организациями, то есть расходы, возникающие исключительно в результате инцидента, которые не были бы понесены, если бы инцидент и связанные с ним операции не имели места.

**3.1.14** Компенсация выплачивается также за разумную долю так называемых постоянных издержек, понесенных государственными органами и полугосударственными организациями, то есть расходов, которые возникли бы у таких властей или организациями, даже если бы инцидент не произошел, таких как обычная заработная плата постоянно занятого персонала. Однако для того, чтобы претендовать на компенсацию, такие расходы должны точно соответствовать рассматриваемому периоду проведения мер по очистке, и не должны включать не прямых накладных расходов.

**3.1.15** Спасательные операции в некоторых случаях могут включать элемент превентивных мер. Если основной целью таких операций является предотвращение ущерба от загрязнения, понесенные расходы, в принципе, подлежат компенсации в соответствии с Конвенциями 1992 года. Однако если спасательные операции преследуют иную цель, такую как спасание судна и/или груза, понесенные расходы в соответствии с Конвенциями не принимаются. Если операции проводятся как с целью предотвращения загрязнения, так и спасания судна и/или груза, но сколько-нибудь уверенное установление основной цели невозможно, затраты распределяются между предотвращением загрязнения и спасанием. Оценка требований в отношении затрат на превентивные меры, связанные со спасательными работами, производится не на основе критериев, применяемых для определения размера вознаграждения за спасание, но компенсация ограничивается затратами, включая разумную долю прибыли.

### Представление требований

**3.1.16** Важно, чтобы требования по расходам на осуществление мер по очистке были предъявлены с подтверждающей документацией, показывающей, как расходы на проведение операции

связаны с предпринятыми действиями. Ключом к успешному возмещению затрат является надлежащее ведение учета. В требовании должно быть четко указано, что, почему, где и когда было сделано, кем, с какими ресурсами и за сколько. Счета-фактуры, квитанции, ведомости работ и выдачи заработной платы, хотя и являются полезным подтверждением расходов, сами по себе не являются достаточными. Краткий отчет, описывающий действия по реагированию и увязывающий их с расходами, значительно облегчит оценку требований.

**3.1.17** Электронные таблицы предлагают весьма полезный способ обобщения некоторой ключевой информации, необходимой для обоснования требования. Каждая из организаций и подрядчиков, занятых в ликвидации последствий разливов, должны вести ежедневные записи действий в журнале, включая подробную информацию о количестве привлеченного персонала, типе и количестве используемого оборудования и материалов, а также о типе и протяженности очищенной береговой линии. Если предназначенные для реагирования суда используются для борьбы с нефтью в море, выписки из их палубных журналов, охватывающих период их развертывания, являются полезным источником информации.

**3.1.18** Конкретная информация должна быть изложена следующим образом:

- Определение границ пострадавшего района с описанием масштабов загрязнения и указанием наиболее сильно загрязненных участков (например, с использованием обычных или навигационных карт, сопровождаемых фотографиями, видеоматериалами или другими средствами регистрации).
- Аналитические и/или иные доказательства, связывающие загрязнение нефтью с судном, участвовавшим в инциденте (например, химический анализ проб

нефти, соответствующие данные о ветре, приливах и течениях, результаты наблюдений за перемещением плавающей нефти с нанесением на карты или схемы характеристик ее движения).

- Краткое изложение событий, включая описание и обоснование работ, выполненных в море, в прибрежных водах и на берегу, вместе с пояснением того, почему были выбраны те или иные методы работы.
- Даты выполнения работ на каждом из участков.
- Затраты на оплату труда на каждом объекте (количество и категории персонала реагирования, наименование их работодателя, количество часов или дней работы, ставки оплаты за обычную или сверхурочную работу, метод расчета или основа ставок оплаты труда и другие расходы).
- Расходы на проезд, размещение и проживание для персонала реагирования.
- Стоимость оборудования на каждом участке (типы используемого оборудования, поставщик, ставка аренды или стоимость закупки, метод расчета ставок аренды, используемое количество, период использования).
- Стоимость замены поврежденного и не подлежащего разумному ремонту оборудования (тип и возраст оборудования, поставщик, первоначальная стоимость закупки и обстоятельства повреждения, подтвержденные фотографиями, видеоматериалами или иными средствами регистрации).
- Расходные материалы (описание, поставщик, количество, стоимость единицы, где используются).
- Любая остаточная стоимость оборудования и материалов, приобретенных специально для использования в рассматриваемом инциденте, по окончании операций.
- Возраст оборудования, не приобретенного специально для использования в рассматриваемом инциденте, но использованного в этом

инциденте.

- Транспортные расходы (количество и типы используемых транспортных средств, судов или воздушных судов, количество часов или дней работы, ставка аренды или эксплуатационные расходы, метод расчета заявленных ставок).
- Стоимость временного хранения (если применимо) и окончательной утилизации собранной нефти и нефтесодержащих материалов, включая количество утилизированных материалов, стоимость единицы и метод расчета заявленной ставки.

**3.1.19** Требования о возмещении расходов на обработку загрязненных нефтью объектов дикой природы, должны соответствовать по сути схеме, изложенной выше для расходов на очистку. Следует предоставить подробную информацию о количестве подвергнутых обработке животных и количестве животных, успешно выпущенных на волю. Если проводившими работы группами специалистов были организованы кампании по сбору средств с целью осуществления операций на месте в связи с конкретным инцидентом, следует предоставить подробную информацию, включая стоимость проведения кампаний, собранные суммы и способ использования средств.

### **Требования высших органов власти о возмещении НДС**

**3.1.20** Правительство пострадавшего государства может понести значительные расходы вследствие разлива нефти, в частности, посредством использования собственных ресурсов для проведения операций по очистке и борьбе с загрязнением, или за счет привлечения частных подрядчиков, специализирующихся на сборе, транспортировке и переработке отходов.

**3.1.21** Правительство государства-участника, которое платит НДС в связи с операциями по предотвращению

загрязнения нефтью, может вернуть НДС, если его национальное законодательство допускает его включение в требование о компенсации.

- 3.1.22** В случаях, когда неясно, допускает ли национальное законодательство включение НДС в требование о возмещении ущерба, требование пройдет оценку с применением норм закона о возмещении ущерба, а именно:
- (1) сторона не может получить компенсацию за ущерб, если она не понесла убытков; и
  - (2) сторона не может воспользоваться возмещением ущерба дважды.

## 3.2 ТРЕБОВАНИЯ О ВОЗМЕЩЕНИИ ИМУЩЕСТВЕННОГО УЩЕРБА

### Что покрывает компенсация

- 3.2.1** Компенсации подлежат разумные затраты на очистку, ремонт или замену загрязненного нефтью имущества, например корпусов судов, включая прогулочные суда, орудий лова и объектов марикультуры. Сказанное относится также к затратам на очистку водозаборов, механизмов и оборудования промышленных установок, где осуществляется забор морской воды, таких как электростанции и опреснительные установки. Если очистка или ремонт имущества невозможны, принимаются расходы на его замену. Однако компенсация не выплачивается за полную стоимость замены старых объектов новыми, но учитывается возраст имущества и его ожидаемый срок службы. Например, если двухлетнюю рыболовную сеть необходимо заменить из-за сильного загрязнения, но ее все равно пришлось бы заменить после трехлетнего использования, компенсации подлежит только одна треть стоимости замены.

- 3.2.2** В некоторых случаях повреждение имущества может приводить к экономическим убыткам вследствие того, что владелец этого имущества не может осуществлять свою деятельность обычным образом до тех пор, пока это имущество не будет очищено, отремонтировано или заменено. Например, пострадать может марикультура, если её объекты загрязнены нефтью. Такие косвенные убытки подлежат компенсации (см. подразделы 3.3-3.5, касающиеся требований в связи с экономическими убытками).

- 3.2.3** Также могут быть приняты требования в отношении расходов на ремонт дорог, причалов и набережных, поврежденных таким тяжелым оборудованием, как грузовики и землеройная техника, участвующие в операциях по очистке. При оценке этих требований учитывается состояние имущества до инцидента и стандартные графики ремонта.

### Представление требований

- 3.2.4** Заявители должны представлять доказательства нанесенного им имуществу ущерба, счета-фактуры, подтверждающие выполнение ремонта, очистки или замены, или предложения цен на выполнение предстоящих работ. Важно, чтобы собственность была сохранена или по крайней мере сфотографирована. Заявителям рекомендуется незамедлительно связаться с Фондом 1992 года или Клубом P&I (или, где применимо, с назначенным сюрвейером или местным бюро по рассмотрению требований), чтобы при необходимости можно было провести совместное освидетельствование поврежденного имущества.
- 3.2.5** Конкретная информация должна быть изложена постатейно следующим образом:
- Степень нанесенного имуществу ущерба от загрязнения и объяснение причин и обстоятельств нанесения ущерба.

- Описание и фотографии разрушенных, поврежденных или нуждающихся в очистке, ремонте или замене объектов (например, лодки, орудия лова, дороги, одежда), включая их местоположение.
- Стоимость ремонтных работ, очистки или замены объектов.
- Возраст замененных получивших повреждения объектов.
- Стоимость восстановления после очистки, например, ремонт дорог, причалов и набережных, поврежденных в результате операций по очистке, с информацией о стандартных графиках ремонта.

### 3.3 ТРЕБОВАНИЯ В СВЯЗИ С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ УБЫТКАМИ В РЫБОЛОВСТВЕ, МАРИКУЛЬТУРЕ И ПЕРЕРАБОТКЕ РЫБЫ

#### Что покрывает компенсация

- 3.3.1** В отраслях рыболовства, марикультуры и переработки рыбы компенсация выплачивается за потерю доходов владельцами загрязненного нефтью имущества (косвенные убытки). Например, рыбаки, чьи снасти оказались загрязненными, могут потерять доход в течение периода, когда у них отсутствует возможность лова до тех пор, пока снасти не будут очищены или заменены.
- 3.3.2** В то же время убытки могут понести также лица, имущество которых не было загрязнено нефтью (чистый экономический ущерб). Например, рыбаки, чьи орудия лова не были загрязнены, могут принять решение отказаться от лова с тем, чтобы предотвратить загрязнение своих снастей и улова, способных привести к экономическим убыткам.

**3.3.3** В некоторых случаях природные и культивируемые запасы рыбы, моллюсков и других морских продуктов могут быть загрязнены нефтью до такой степени, что правительства, по соображениям обеспечения здоровья людей, вводят временный запрет на рыболовство и сбор ресурсов. Владельцы объектов марикультуры могут понести убытки в результате прерывания кормления, нарушений роста или нормальных циклов восстановления запасов. Если уровень загрязнения недостаточен для возникновения проблем со здоровьем, рыбаки и рыбоводы могут, тем не менее, ввести свой собственный временный запрет для защиты рынков. Владельцы рыбоперерабатывающих предприятий могут понести убытки из-за загрязнения помещений и оборудования или нехватки поставок вследствие прекращения рыболовства и связанной с марикультурой деятельности.

**3.3.4** Требования в связи с экономическими убытками, не вызванными имущественным ущербом, исходящие, например, от хозяйствующих субъектов, напрямую зависящих от рыболовства и марикультуры (включая поставщиков топлива и льда, перевозчиков рыбы, оптовых и розничных торговцев рыбой), подлежат компенсации только в том случае, если ущерб был вызван загрязнением. Другими словами, требование не принимается только потому, что инцидент с загрязнением имел место. Все требования в отраслях рыболовства, марикультуры и рыбопереработки должны удовлетворять общим критериям, изложенным в разделе 2. Однако для того, чтобы требование о возмещении чистого экономического ущерба было принято к рассмотрению, должна существовать достаточно тесная причинно-следственная связь между загрязнением и убытками или ущербом. При рассмотрении вопроса о том, существует ли такая тесная связь, принимаются во внимание следующие факторы:

- Географическая близость коммерческой деятельности заявителя к загрязненной зоне (например, работает ли рыбак преимущественно в пострадавшем районе, или находится ли рыбное хозяйство или перерабатывающее предприятие на пострадавшем побережье или очень близко к нему).
- Степень, до которой деятельность заявителя экономически зависит от пострадавшего ресурса, такого как загрязненные рыболовные угодья (например, использует ли рыбак также близлежащие, не затронутые загрязнением рыболовные угодья, или может использовать альтернативные рыболовные угодья по отношению к пострадавшим, не оказавшись в неблагоприятном экономическом положении).
- Степень, до которой заявитель располагал альтернативными источниками поставок или возможностями для деятельности (например, смог ли переработчик рыбы найти альтернативные источники поставок).
- Степень, до которой предприятие заявителя является неотъемлемой частью экономической деятельности в районе, пострадавшем от разлива (например, осуществляется ли деятельность предприятия заявителя в пострадавшем районе, имеет ли в нем имущество, или обеспечивает занятость для проживающих там людей).

**3.3.5** Требования в связи с экономическими убытками, понесенными работниками, пострадавшими от сокращения заработной платы, переведенными на частичную занятость или уволенными в результате ущерба от загрязнения, имеют право на компенсацию при наличии тесной причинно-следственной связи между их убытками и ущербом от загрязнения. Период, за который заявителю может быть выплачена компенсация, не будет превышать период, в течение которого работодатель предъявил или мог предъявить правомерное требование, поскольку работодатель теоретически

сможет повторно трудоустроить заявителя по истечении допустимого периода. При рассмотрении вопроса о том, существует ли такая тесная связь, следует учитывать практику трудоустройства, законы и нормативные акты пострадавшего государства-участника и, в частности, следующие факторы:

- заявители должны иметь заключенный трудовой договор (письменный, устный или вытекающий из законодательства) на момент нанесения ущерба от загрязнения. Факт занятости на момент нанесения ущерба от загрязнения не является обязательным условием, но одно ожидание трудоустройства не рассматривается как свидетельство достаточной причинно-следственной связи;
- заявители должны были понести действительные экономические убытки в результате сокращения заработной платы, перевода на неполную занятость или увольнения работодателем по той причине, что ущерб от загрязнения повлиял на предпринимательскую деятельность работодателя (независимо от статуса предъявления работодателем любого(-ых) требования(-ий));
- если в том же географическом районе существуют альтернативные возможности трудоустройства, заявители должны были попытаться снизить свои убытки, обратившись к таким возможностям. Значение понятий «альтернативная возможность трудоустройства» и «тот же географический район» должно определяться в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств заявителей, их занятости и положения в пострадавших районах.

**3.3.6** Правительство государства-участника может взыскать сумму социального обеспечения, выплаченную пострадавшим в связи с их экономическими убытками, понесенными в результате сокращения заработной платы, перевода на неполную занятость или увольнения в

результате ущерба от загрязнения, если национальное законодательство позволяет взыскивать средства, предоставленные платящими сторонами.

- 3.3.7** Опыт показывает, что случаи гибели естественных рыбных запасов в результате разливов нефти очень редки. Однако если рыбаки обеспокоены гибелью рыб, им следует незамедлительно связаться с Фондом 1992 года или Клубом P&I (или, при необходимости, с назначенным сюрвейером или местным бюро по рассмотрению требований) с тем, чтобы провести совместное обследование пострадавшего ресурса.
- 3.3.8** Гибель ресурсов марикультуры вследствие инцидента также является редкой, но если подобные случаи все же происходят, заявитель должен документально зафиксировать убытки, сохранив образцы и предоставив фотоматериалы с тем, чтобы продемонстрировать характер и масштабы убытков. Заявителям вновь рекомендуется незамедлительно связаться с Фондом 1992 года или Клубом P&I (или, где применимо, с назначенным сюрвейером или местным бюро по рассмотрению требований), чтобы провести совместное обследование пострадавшего ресурса.
- 3.3.9** Если выращиваемая рыба или моллюски уничтожаются, важно предоставить научные или другие доказательства в поддержку решения об уничтожении. Решение государственного органа об объявлении запрета на рыболовство или сбор продукции ферм не рассматривается в качестве убедительного обоснования уничтожения морепродуктов, на которые распространяется запрет. Требования в связи с убытками, возникшими в результате уничтожения морепродуктов, запрета на рыболовство или сбора, принимаются, если и только в той мере, в какой такие уничтожение или запрет были разумными. При оценке того, были ли уничтожение или запрет разумными, принимаются во внимание

следующие факторы:

- Подверглась ли продукция загрязнению.
- Вероятность того, что загрязнение исчезнет до наступления обычного времени сбора.
- Предотвратит ли удержание продукта в воде дальнейшее производство.
- Вероятность того, что продукция окажется пригодной для продажи на обычное время сбора.

**3.3.10** Поскольку оценка разумного характера уничтожения или запрета основана на научных и иных доказательствах, важно, чтобы отбор проб и тестирование проводились с помощью химического анализа и на привкус нефти (примеси). Пробы из района, пострадавшего в результате разлива (вызывающие подозрение пробы), и контрольные пробы из близлежащего склада или торговой точки за пределами загрязненной зоны, должны пройти тестирование одновременно. Две группы образцов должны быть представлены в одинаковом количестве. В случае тестирования на привкус проводящий испытания персонал не должен быть в состоянии определить, является ли тестируемый образец вызывающим подозрение или контрольным образцом (слепое тестирование).

### Представление требований

**3.3.11** Оценка требований в связи с экономическими убытками в рыболовстве, марикультуре и переработке рыбы основывается, всякий раз, когда это возможно, на сравнении фактических финансовых результатов за период действия требования с результатами за предыдущие периоды, например, в форме заверенной аудитом финансовой или налоговой отчетности индивидуального заявителя за три года до инцидента. Оценка не основывается на бюджетных показателях. Критерий заключается в том, понесла ли деятельность заявителя в целом

экономический ущерб как следствие загрязнения. Цель изучения предыдущих финансовых результатов состоит в получении возможности определить доход, который можно было ожидать в течение периода действия требования, как если бы разлив не произошел, с учетом прошлых экономических показателей деятельности заявителя, например, увеличивались или уменьшались его доходы, либо оставались ли они стабильными в последние годы, и любые лежащие в их основе причины таких тенденций. При этом учитываются особые обстоятельства заявителя и любые представленные доказательства. Кроме того, может быть рассмотрена отчетная документация об улове, о продажах и о затратах на рыболовство, или другие доказательства, указывающие обычные доходы и расходы рыболовства, а также различные аспекты правил рыболовства, применяемых к промыслу в загрязненном районе. Рассмотрению подлежат также, по принадлежности, изменения в условиях промысла, в составе биологических видов, в нормах вылова, в ценах реализации и расходах в соответствии с преобладающими тенденциями в сфере рыболовства, в которой занят заявитель, и их регулирование. В случае относительно недавно начатой деятельности или предпринимательства в области рыболовства, отчетность которых является неполной или отсутствует, можно воспользоваться, как вариант, осредненными данными о снижении объемов производства, заимствованными у аналогичных предпринимателей, работающих в пострадавшем районе, в предположении, что недавно учрежденное предприятие испытало бы аналогичный спад.

**3.3.12** Компенсация выплачивается на основе упущенной валовой прибыли, поэтому сэкономленные накладные расходы или другие обычные расходы, не понесенные в результате инцидента, должны быть вычтены из потери дохода. Такие переменные затраты колеблются в зависимости от достигнутого уровня ведущейся деятельности. Характер подлежащих учету статей зависит от конкретного вида деятельности, но может включать стоимость таких закупок, как продукты питания, средства приманки рыбы, лед и упаковка, топливо и смазочные материалы, такие энергоресурсы, как газ и электричество, и транспорт. Любые сэкономленные затраты на использование рабочей силы и работу экипажей также должны быть вычтены из сокращения оборота средств.

**3.3.13** Заявители должны обосновать свои убытки соответствующими доказательствами, включая следующие сведения:

- Характер убытков, включая доказательства того, что заявленные потери произошли в результате загрязнения.
- Помесячная разбивка доходов за период несения убытков и за предыдущие три года.
- Где это возможно, ежемесячная разбивка количества (килограммов) каждого из морепродуктов, выловленных, собранных или переработанных за период несения убытков и за предыдущие три года.
- Сэкономленные накладные расходы или другие обычные переменные расходы.
- Метод расчета убытков.



**3.3.14** Заявители должны указать, получили ли они какой-либо дополнительный доход в результате инцидента. Например, заявители должны указать, получали ли они какие-либо выплаты или временную компенсацию от государственных органов или иных организаций в связи с инцидентом. Однако вычеты обычно не производятся за небольшие суммы, выплачиваемые лицам, которые, не предпринимая никаких действий для защиты своей собственности или торговли, принимают участие в операциях по очистке.

**3.3.15** Заявители, пострадавшие от сокращения заработной платы, переведенные на неполную занятость или уволенные в результате нанесения ущерба от загрязнения, должны сообщить о любой компенсации, полученной от органов социального обеспечения, согласованной или не согласованной по контракту выплаты по сокращению штатов или из любого другого источника, определенного национальным законодательством или иным образом, который предоставил дополнительный доход для возмещения убытков. Заявителю может быть выплачена компенсация за невозвращенную часть его/ее убытков с учетом любых таких выплат. Заявитель не должен получать двойную оплату.

**3.3.16** Признается, что некоторые отрасли рыболовства и марикультуры функционируют в весьма небольших масштабах, некоторые из которых находятся на уровне прожиточного минимума или лишь на полукommerческом уровне. От таких заявителей может не требоваться ведение учета улова или доходов, поэтому они встретятся с трудностями в представлении документальных доказательств в поддержку своих требований. В таких обстоятельствах требования будут проходить оценку на основе соответствующей имеющейся информации, такой как государственная статистика или другая опубликованная информация, а также обследования на местах пострадавшего рыбного

промысла и подобных промыслов, не подвергшихся загрязнению. Фонд 1992 года опубликовал ряд руководств для оказания помощи заявителям в предъявлении ими требований в конкретных отраслях, включая рыболовство, марикультуру и рыбопереработку. Также имеются руководства для оказания содействия экспертам в оценке требований в этой отрасли. Все руководства доступны на веб-сайте Фондов ИОПК.

## 3.4 ТРЕБОВАНИЯ В СВЯЗИ С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ УБЫТКАМИ В ТУРИЗМЕ

### Что покрывает компенсация

**3.4.1** Предприятия туристической отрасли или получающие значительную часть своего дохода от туристов, расположенные поблизости от загрязненных общественных пляжей, могут понести убытки из-за сокращения числа гостей в период загрязнения. Однако требования в связи с такими экономическими убытками (обычно именуемыми чисто экономическими убытками, см. пункты 1.4.9-1.4.10) подлежат компенсации только в том случае, если убытки были вызваны загрязнением. Другими словами, требования не принимаются исключительно на том основании, что инцидент с загрязнением имел место. Все требования в сфере туризма должны соответствовать общим критериям, изложенным в разделе 2. Однако для того, чтобы требования в этой отрасли могли претендовать на компенсацию, должна существовать достаточно тесная причинно-следственная связь между загрязнением и убытками или ущербом. При рассмотрении вопроса о том, существует ли такая тесная связь, принимаются во внимание следующие факторы:

- Географическая близость

коммерческой деятельности заявителя к загрязненной зоне (например, расположен ли туристический отель, кемпинг, ресторан или бар на пострадавшем побережье или близко к нему).

- Степень экономической зависимости деятельности заявителя от пострадавшей береговой линии (например, обслуживает ли отель или ресторан, расположенные вблизи пострадавшего побережья, исключительно или преимущественно туристов или бизнес-сообщество).
- Степень, до которой заявителю были доступны альтернативные источники поставок или возможности для предпринимательства (например, было ли компенсировано сокращение прибыли от туризма доходом от персонала, участвовавшего в реагировании на инцидент с загрязнением нефтью, таких как занятый очисткой персонал и представители средств массовой информации).
- Степень, до которой деятельность заявителя является неотъемлемой частью экономической активности в пострадавшем от разлива районе (например, находится ли предприятие или обладает имуществом в этом районе, или нанимает проживающих там людей).

**3.4.2** Требования в связи с экономическими убытками, понесенными работниками, пострадавшими от сокращения заработной платы, перевода на неполную занятость или уволенными в результате нанесения ущерба от загрязнения, имеют право на компенсацию при условии существования тесной причинно-следственной связи между их убытками и ущербом от загрязнения. Период, за который заявителю может быть выплачена компенсация, не превысит времени, в течение которого работодатель предъявил или предъявил бы правомерное требование, поскольку теоретически работодатель сможет повторно трудоустроить заявителя по истечении приемлемого периода. При

рассмотрении вопроса о существовании такой тесной связи следует учитывать практику трудоустройства, законы и нормативные акты соответствующего государства-участника и, в частности, следующие факторы:

- заявители должны иметь заключенный трудовой договор (письменный, устный или вытекающий из законодательства) на момент нанесения ущерба от загрязнения. Факт занятости на момент нанесения ущерба от загрязнения не является обязательным условием, но одно ожидание трудоустройства не рассматривается как свидетельство достаточной причинно-следственной связи;
- заявители должны были понести действительные экономические убытки в результате сокращения заработной платы, перевода на неполную занятость или увольнения работодателем по той причине, что ущерб от загрязнения повлиял на предпринимательскую деятельность работодателя (независимо от статуса предъявления работодателем любого(-ых) требования(-ий));
- если в том же географическом районе существуют альтернативные возможности трудоустройства, заявители должны были попытаться снизить свои убытки, обратившись к таким возможностям. Значение понятий «альтернативная возможность трудоустройства» и «тот же географический район» должно определяться в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств заявителей, их занятости и положения в пострадавших районах.

**3.4.3** Правительство государства-участника может взыскать сумму социального обеспечения, выплаченную пострадавшим в связи с их экономическими убытками, понесенными в результате сокращения заработной платы, перевода на неполную занятость или увольнения в результате ущерба от загрязнения, если национальное законодательство позволяет взыскивать средства,

предоставленные платящими сторонами.

- 3.4.4** Проводится различие между (а) заявителями, продающими товары или предлагающими услуги непосредственно туристам (например, владельцами отелей, кемпингов, баров и ресторанов), чьи предприятия напрямую пострадали от сокращения количества посетителей в пострадавшем от разлива нефти районе, и (б) теми, кто предоставляет товары или услуги другим предприятиям туристической отрасли, но не напрямую туристам (например, оптовым торговцам, производителям сувениров и открыток и прачечным гостиниц). Считается, что в случае категории (б) не существует достаточно тесной причинно-следственной связи между загрязнением и какими-либо убытками, понесенными заявителями. Поэтому требования такого типа, как правило, не подлежат компенсации.

### Представление требований

- 3.4.5** Оценка требований в связи с чисто экономическими убытками в туризме основывается всякий раз, когда это возможно, на сравнении фактических финансовых результатов за период действия требования с результатами за предыдущие периоды, например, в форме заверенной аудитом финансовой или налоговой отчетности индивидуального заявителя за три года до инцидента. Оценка не основывается на бюджетных показателях. Критерий заключается в том, понесла ли деятельность заявителя в целом экономический ущерб как следствие загрязнения. Цель изучения предыдущих финансовых результатов состоит в получении возможности определить доходы, которые можно было ожидать в течение периода действия требования, с учетом прошлых экономических показателей деятельности заявителя, например, увеличивались или уменьшались его доходы, либо оставались ли они стабильными в последние годы, и любые лежащие в их основе причины таких тенденций. При этом учитываются

особые обстоятельства заявителя и любые представленные доказательства. В случае относительно недавно начатой предпринимательской деятельности, отчетность которой является неполной или отсутствует, можно воспользоваться, как вариант, осредненными данными о снижении объемов производства, заимствованными у аналогичных предпринимателей, работающих в пострадавшем районе, в предположении, что недавно учрежденное предприятие испытало бы аналогичный спад.

- 3.4.6** Компенсация выплачивается на основе упущенной выгоды, поэтому сэкономленные накладные расходы или другие обычные переменные расходы, не понесенные в результате инцидента, должны быть вычтены из потери дохода. Такие переменные затраты колеблются в зависимости от достигнутого уровня ведущейся деятельности. Характер подлежащих учету статей зависит от конкретного вида деятельности, но может включать стоимость таких закупок, как продукты питания, туалетные принадлежности для гостиниц, такие изделия для продажи, как сувениры; такие коммунальные услуги, как топливо и электричество, расходы на уборку и техническое обслуживание. Любые сэкономленные затраты на использование рабочей силы также должны быть вычтены из сокращения оборота средств, но работник может обладать правом на предъявление отдельного требования.

- 3.4.7** Заявители должны обосновать свои убытки соответствующими доказательствами, включая следующие сведения:

- Характер убытков, включая доказательства того, что заявленные убытки произошли в результате загрязнения.
- Помесячная разбивка доходов за период несения убытков и за такой же период предыдущих трех лет.
- Где это возможно, ежемесячная разбивка количества проданных

единиц в период несения убытков, и те же данные за предыдущие три года (для отелей – количество сданных номеров, для кемпингов – количество сданных мест, для размещения с самообслуживанием – количество сданных недель, для ресторанов – количество проданных блюд, и для туристических достопримечательностей – количество посетителей / проданных билетов; для других предприятий, таких как магазины и бары, требуется только разбивка доходов).

- Подробная информация об изменениях объема деятельности (например, количество номеров в отеле) и изменениях в часах работы или в ценах, взимаемых в год, в течение которого имел место убыток, и в течение предыдущих трех лет.
- Экономленные накладные расходы или другие обычные переменные расходы.
- Метод расчета убытков.

**3.4.8** Заявители должны указать, получили ли они какой-либо дополнительный доход в результате инцидента. Например, заявители должны указать, получали ли они какие-либо выплаты или временную компенсацию от государственных или других органов в связи с инцидентом.

**3.4.9** Заявители, пострадавшие от сокращения заработной платы, перевода на неполную занятость или уволенные в результате нанесения ущерба от загрязнения, должны сообщить о любой компенсации, полученной от органов социального обеспечения, согласованной или не согласованной по контракту выплаты по сокращению штатов или из любого другого источника, определенного национальным законодательством или иным образом, который предоставил дополнительный доход для возмещения убытков. Заявителю может быть выплачена компенсация за невозвращенную часть его/ее убытков с учетом любых таких выплат. Заявитель не должен получать двойную оплату.

**3.4.10** Фонд 1992 года опубликовал ряд

руководств для оказания помощи заявителям в предъявлении требований в конкретных отраслях, включая туризм. Все руководства доступны на веб-сайте Фондов ИОПК.

## 3.5 ТРЕБОВАНИЯ О ВОЗМЕЩЕНИИ РАСХОДОВ НА РЕАЛИЗАЦИЮ МЕР ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ЧИСТО ЭКОНОМИЧЕСКИХ УБЫТКОВ

### Что покрывает компенсация

**3.5.1** Могут быть приняты требования в отношении затрат на осуществление мер по предотвращению или минимизации чисто экономических убытков, которые, в случае их возникновения, подлежат компенсации в соответствии с положениями Конвенций 1992 года. Такие меры могут быть направлены на противодействие негативному влиянию загрязнения на рыболовство и туризм. Для того чтобы претендовать на получение компенсации, меры должны соответствовать следующим требованиям:

- Стоимость реализации таких мер должна быть разумной.
- Стоимость реализации мер не должна быть несоразмерна дальнейшему ущербу или убыткам, которые они призваны смягчить.
- Меры должны быть адекватными и обеспечивать разумную перспективу успеха (например, меры по восстановлению доверия к морепродуктам обычно следует принимать только после того, как рыболовные угодья очищены от загрязнения, а риск дальнейшего загрязнения невелик или отсутствует).

- В случае маркетинговых кампаний меры должны быть адресованы к реальным целевым рынкам (например, меры противодействия негативному влиянию на туризм в определенном районе, как правило, должны быть ориентированы на обычную клиентскую базу посетителей этого района).

**3.5.2** Требования в связи с расходами на маркетинговые кампании или аналогичные мероприятия принимаются только в том случае, если предпринимаемые действия дополняют обычно осуществляемые с этой целью меры. Другими словами, компенсация предоставляется только за дополнительные расходы, связанные с необходимостью противодействия негативным последствиям загрязнения. Маркетинговые кампании чрезмерно общего характера не принимаются. Если несколько государственных органов проводят кампании, связанные с одними и теми же негативными последствиями, эти кампании должны быть должным образом скоординированы с тем, чтобы избежать дублирования. Требования о мерах по предотвращению чисто экономических убытков обычно не принимаются до тех пор, пока эти меры не будут приняты.

**3.5.3** Критерий разумности оценивается в свете конкретных обстоятельств инцидента с учетом соответствующих интересов и фактов, известных на момент принятия мер. При рассмотрении требований о возмещении расходов на маркетинговую деятельность организации учитывается отношение заявителя к средствам массовой информации после инцидента и, в частности, усилило ли это отношение негативные последствия загрязнения.

### Представление требований

**3.5.4** Требования, касающиеся маркетинговых кампаний, должны включать следующие сведения:

- Подробная информация о характере,

цели, сроках и целевой группе для каждого дополнительно проводимого маркетингового мероприятия.

- Подробная разбивка затрат на любую маркетинговую стратегию или кампанию по смягчению экономических последствий инцидента с соответствующими счетами-фактурами / подтверждающей затраты документацией.
- Подробная информация и стоимость обычных маркетинговых стратегий и кампаний заявителя (если таковые имеются).
- Результаты дополнительной маркетинговой деятельности, для которой имеются измеримые результаты.

## 3.6 ТРЕБОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ УЩЕРБА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И ИЗУЧЕНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ РАЗЛИВА

### Что покрывает компенсация

**3.6.1** В соответствии с положениями Конвенций 1992 года компенсация за ущерб окружающей среде ограничивается упущенной выгодой от такого ущерба и затратами на осуществление фактически принятых или подлежащих принятию разумных мер по восстановлению.

**3.6.2** Примеры правомерных требований в связи с экономическими потерями, вызванными ущербом для окружающей среды, включают сокращение доходов морского парка или природного заповедника, которые взимают плату за доступ в них, или сокращение уловов коммерческих видов морских продуктов, непосредственно пострадавших от нефти. См. предыдущие разделы Руководства, касающиеся экономических убытков в рыболовстве, марикультуре и

переработке рыбы, а также в туристической отрасли (подразделы 3.3 и 3.4).

**3.6.3** В большинстве случаев крупный разлив нефти не нанесет непоправимого ущерба морской среде вследствие огромного потенциала её естественного восстановления. Хотя существуют ограничения на меры, которые могут быть приняты для стимуляции естественных процессов, в некоторых обстоятельствах скорость естественного восстановления после разлива нефти может быть повышена с помощью соответствующих разумных мер. Расходы, связанные с такими мерами, в определенных условиях будут приняты для компенсации.

**3.6.4** Ввиду того факта, что вернуть пострадавший участок в то же экологическое состояние, которое существовало бы, если бы разлив нефти не имел места, практически невозможно, целью любых разумных мер по восстановлению должно быть восстановление биологического сообщества, в котором присутствуют и нормально функционируют организмы, характерные для этого сообщества на момент инцидента. Меры по восстановлению, принимаемые на некотором расстоянии от пострадавшей зоны, но в пределах общей близости от нее, могут оказаться приемлемыми, если можно продемонстрировать, что они действительно будут способствовать восстановлению поврежденных компонентов окружающей среды. Такая связь между мерами и поврежденными компонентами имеет важное значение для установления соответствия определению ущерба от загрязнения в Конвенциях 1992 года (см. подраздел 1.4).

**3.6.5** В дополнение к удовлетворению общих критериев принятия требований о компенсации, изложенных в подразделе 1.5, требования о возмещении расходов на мероприятия по восстановлению окружающей среды будут подлежать компенсации только в случае

соблюдения соответствия следующим критериям:

- Меры, скорее всего, значительно ускорят естественный процесс восстановления.
- Меры должны быть направлены на предотвращение дальнейшего ущерба в результате инцидента.
- Меры должны, насколько это возможно, не приводить к деградации других сред обитания или к неблагоприятным последствиям для других природных или экономических ресурсов.
- Меры должны быть технически осуществимыми.
- Затраты на осуществление мер не должны быть несоизмеримыми масштабу и продолжительности несения ущерба, а также вероятной выгоде, которая может быть получена.

**3.6.6** Требования проходят оценку на основе информации, имеющейся на момент принятия мер по восстановлению. Компенсация выплачивается только за фактически принятые или подлежащие принятию разумные меры по восстановлению. Требования в связи с экономическими убытками в результате нанесения ущерба окружающей среде, которые могут быть количественно оценены в денежном выражении, проходят оценку аналогично другим требованиям в связи с экономическими убытками.

**3.6.7** Иногда требуются исследования для установления характера и масштабов ущерба окружающей среде, причиненного разливом нефти, и определения того, являются ли меры по восстановлению необходимыми и осуществимыми. Такие исследования не являются необходимыми для всех разливов и, как правило, окажутся наиболее уместными в случае крупных инцидентов, когда присутствуют свидетельства значительного воздействия на окружающую среду.

**3.6.8** Фонд может вносить вклад в покрытие расходов на проведение таких

исследований при условии, что они относятся к ущербу, подпадающему под определение ущерба от загрязнения в Конвенциях, включая разумные меры по восстановлению пострадавшей окружающей среды. Для того, чтобы претендовать на компенсацию, важно, чтобы любые такие исследования последствий разлива могли предоставлять надежную и полезную информацию. По этой причине исследования должны проводиться с профессионализмом, научной точностью, объективностью и сбалансированностью. Сказанное может быть достигнуто с наибольшей уверенностью, если в соответствующем государстве-участнике будет учрежден комитет или иной механизм для планирования и координации любых таких исследований, а также мер по восстановлению.

**3.6.9** Масштаб исследований должен быть пропорционален степени загрязнения и его предсказуемым последствиям. С другой стороны, один факт того, что исследование последствий разлива показывает, что значительного долговременного ущерба окружающей среде не нанесено, или что принятия мер по восстановлению не требуется, сам по себе не исключает компенсации затрат на исследование.

**3.6.10** Фонду следует на ранней стадии предложить принять участие в установлении целесообразности проведения исследования последствий конкретного инцидента для окружающей среды после разлива, или отсутствия таковой. Если будет достигнуто согласие о том, что такое исследование оправдано, Фонду следует предоставить возможность принять участие в планировании и определении круга ведения исследования. В этом контексте Фонд может сыграть важную роль в содействии тому, чтобы любое исследование влияния последствий разлива на окружающую среду не повторяло без необходимости проведенных ранее исследований других инцидентов. Фонд также может

оказать содействие в использовании соответствующих методов и привлечении экспертов. Существенно, чтобы ход исследований находился под контролем, а результаты были четко и беспристрастно подтверждены документально. Это важно не только для конкретного инцидента, но и для сбора Фондом соответствующих данных для будущих случаев.

**3.6.11** Также важно подчеркнуть, что участие Фонда в планировании исследований окружающей среды не обязательно означает, что любые меры по восстановлению, предложенные или предпринятые позднее, будут иметь право на компенсацию.

### Представление требований

**3.6.12** Требования о возмещении расходов на принятие мер по восстановлению и проведение связанных с ними исследований должны быть представлены постатейно следующим образом:

- Определение границ пострадавшего от разлива района с описанием масштабов, распределения и уровня загрязнения, а также ресурсов, на которые оказала воздействие нефть (например, с использованием обычных или морских карт, подкрепленных фотографиями, видеоматериалами или другими средствами регистрации).
- Аналитические и/или иные доказательства, связывающие загрязнение нефтью с судном, участвовавшим в инциденте (например, химический анализ проб нефти, соответствующие данные о ветре, приливах и течениях, результаты наблюдений за передвижением плавающей нефти с нанесением на карты или схемы характеристик ее движения).
- Подробная информация и результаты любых исследований, проведенных с целью оценки нанесенного окружающей среде ущерба, и для мониторинга эффективности любых предлагаемых мер по восстановлению,

с разбивкой соответствующих затрат.

- Подробное описание любых мер по восстановлению, принятых или подлежащих принятию, и разбивка затрат по статьям.

**3.6.13** Требования в связи с экономическими убытками, вызванными нанесенным

окружающей среде ущербом, должны существенно соответствовать схеме, изложенной в отношении чисто экономических убытков (см. пункты 1.4.9 и 1.4.10).

## МОЖЕТ ЛИ МОЕ ТРЕБОВАНИЕ БЫТЬ ПРИНЯТО ДЛЯ ВЫПЛАТЫ КОМПЕНСАЦИИ?

**До предъявления требования убедитесь в том, что вы можете ответить положительно на следующие вопросы:**

- Вы уже понесли в действительности расходы, убытки или ущерб?
- Связаны ли расходы с мерами, предпринятыми после инцидента, являются ли эти меры разумными и могут ли они быть обоснованы?
- Были ли вызваны расходы, убытки или ущерб загрязнением в результате разлива?
- Можете ли вы разумным образом связать причины несения расходов, убытков или ущерба, предъявленных в требовании, с вызванным разливом загрязнением?
- Можете ли вы представить понесенные вами убытки в количественном выражении?
- Можете ли вы привести доказательства ваших расходов и представить соответствующие документы или иные свидетельства?



## КАКИМИ СВЕДЕНИЯМИ Я ДОЛЖЕН(-НА) СОПРОВОДИТЬ МОЕ ТРЕБОВАНИЕ?

- Ваше имя и адрес.
- Название участвовавшего в инциденте судна.
- Дата, место и подробные сведения об инциденте, если они вам известны, исключая случай, когда сведения уже находятся в распоряжении Фонда 1992 года.
- Тип ущерба от загрязнения, вызванного инцидентом.
- Размер требуемой вами компенсации.

**В зависимости от типа предъявляемого вами требования, от вас могут быть потребованы дополнительные сведения (см. раздел 3).**

**Вы можете счесть полезным ознакомление с формой требования, доступной на веб-сайте ИОПК. В случае масштабного инцидента вы сможете скачать формы требований, адаптированные к типу инцидента, заполнить их и направить в Фонды ИОПК/страховщику судовладельца.**





**Международные фонды для компенсации  
ущерба от загрязнения нефтью**

4 Albert Embankment  
LONDON SE1 7SR  
United Kingdom

**Телефон:** +44 (0)20 7592 7100

**Факс:** +44 (0)20 7592 7111

**Эл. почта:** [info@iopcfunds.org](mailto:info@iopcfunds.org)

**Интернет:** [www.iopcfunds.org](http://www.iopcfunds.org)

