



Международные фонды для компенсации ущерба от загрязнения нефтью

Руководство по предъявлению требований в отношении мер по очистке и превентивных мер

Издание 2018 года



Настоящий документ издан при содействии Международных фондов для компенсации ущерба от загрязнения нефтью и является переводом официального текста публикации Фондов ИОРС. При предъявлении требований о возмещении ущерба от загрязнения нефтью Фондом 1992 года принимаются во внимание только официальные тексты на английском, французском и испанском языках.

Первоначальный текст этого Руководства был утвержден Административным советом Фонда 1992 года, действовавшим от имени Ассамблеи Фонда 1992 года, в апреле 2015 года.

Настоящее издание 2018 года содержит незначительные редакционные поправки, ни одна из которых не влияет на смысл или содержание текста, и включает новый адрес офисов фондов ИОПК и обновленный логотип.

Опубликовано Международными фондами для компенсации ущерба от загрязнения нефтью

Copyright © Фонды ИОПК 2018

Разрешается воспроизведение только для личного пользования и с целью обучения, при этом требуется подтверждение.

Копирование в коммерческих целях и передача на возмездных условиях запрещены.

Все остальные права защищены.

Выражения признательности

Перевод

Перевод осуществлен при поддержке Региональной инициативы по обеспечению готовности к ликвидации последствий аварийных разливов нефти (Каспийское море – Черное море – Центральная Евразия)



**Oil Spill Preparedness
Regional Initiative**
Caspian Sea – Black Sea – Central Eurasia

Фотографии

Стр. 8, 13, 28 AMOSC

Стр. 12, 35 Фонды ИОПК

Стр. 19, 25 Corbis Images

Стр. 22 ИТОПФ

Стр. 24 Shutterstock

Стр. 32 TJ Alex | Dreamstime.com

Дизайн

thecircus.uk.com

Руководство по предъявлению требований в отношении мер по очистке и превентивных мер

1

Издание 2018 года

Утверждено Административным советом Фонда 1992 года,
действующим от имени Ассамблеи, в апреле 2015 года



СОДЕРЖАНИЕ

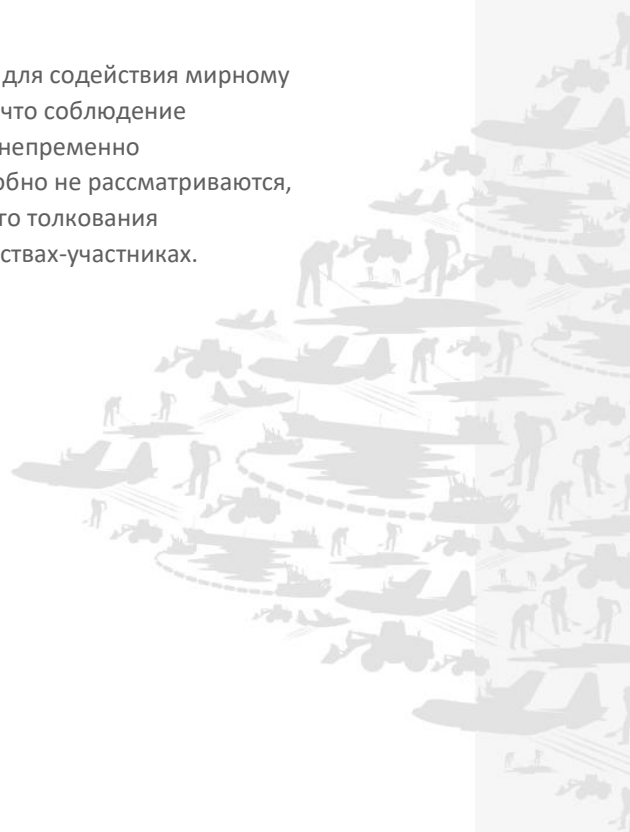
1	Ознакомление с Международными фондами для компенсации за загрязнение нефтью	4
	Что представляют собой фонды ИОПК?	
	Что представляет собой деятельность Фонда 1992 года?	
	Откуда поступают средства для выплаты компенсаций?	
	Когда Фонд 1992 года вступает в действие?	
	Почему возмещаются затраты на осуществление превентивных мер?	
2	Кто может предъявлять требования?	7
3	Что вы должны делать в случае загрязнения нефтью?	9
4	Какие требования являются допустимыми?	11
	Общие принципы	
	Дополнительные и постоянные издержки	
5	Какие расходы подлежат покрытию?	15
	Наблюдения с воздуха, с судна и личные наблюдения	
	Воздушные суда	
	Морские суда	
	Специализированное оборудование	
	Очистка берегов	
	Персонал	
	Расходные материалы	
	Закупаемое имущество	
	Поврежденное оборудование	
	Насколько чисто — это чисто?	
	Утилизация	
	Спасательные операции	
	Удаление нефти из затонувших танкеров	
	Очистка и восстановление загрязненных нефтью животных	
	Административные издержки	
	Привлечение консультантов	
6	Когда вам следует предъявлять требование?	25
7	Каким образом вы можете предъявить требование?	27
	Где вы можете получить форму требования и каким образом вы должны его предъявить?	
	Какие сведения вы должны предоставить?	
	Служащая обоснованием информация и документация	
	Как поступать в случае недостаточных сведений или отсутствия доказательств?	
8	Как осуществляется оценка требований и выплата по ним?	34
9	Как связаться с Фондами ИОПК	36
	ПРИЛОЖЕНИЕ	

ПРЕДИСЛОВИЕ

С общим практическим руководством по предъявлению требований о возмещении ущерба вследствие загрязнения нефтью, вылившейся из танкера, можно ознакомиться в Руководстве по предъявлению требований, опубликованном Международным фондом для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1992 г. (Фонд 1992 года). Настоящая брошюра издана с конкретной целью оказания помощи заявителям, которые понесли расходы на осуществление мер по очистке или превентивных мер, для лучшего понимания того, могут ли они предъявлять требования о компенсации, и если могут, когда и как это можно сделать. Хотя убытки, понесенные заявителями, занятыми в ряде отраслей, включая рыболовство, марикультуру, туризм и другие связанные с морем отрасли, также являются предметом компенсации, в настоящей брошюре речь идет только о требованиях о компенсации, связанных с возмещением расходов на работы по очистке и другие превентивные меры. Заявителям из других отраслей следует ознакомиться с Руководством по требованиям и рассмотреть раздел публикаций веб-сайта Фондов ИОПК для получения других, касающихся конкретной отрасли, рекомендаций.

Цель настоящего Руководства состоит в том, чтобы проинформировать всех заявителей, включая государства-участники, местные органы власти, частные организации и частных лиц о том, что они должны делать после разлива нефти с тем, чтобы сформулировать требования о возмещении затрат на очистку, и какая информация необходима для предъявления требования о компенсации.

Предполагается, что настоящее Руководство будет использоваться для содействия мирному урегулированию требований, но, пожалуйста, обратите внимание, что соблюдение настоящего Руководства не гарантирует, что все требования будут непременно удовлетворены. В данной брошюре юридические вопросы подробно не рассматриваются, и ее не следует расценивать в качестве авторитетного юридического толкования соответствующих международных конвенций в отдельных государствах-участниках.



1 Ознакомление с Международными фондами компенсации за загрязнение нефтью

Что представляют собой фонды ИОПК?

- 1.1 Международные фонды для компенсации ущерба за загрязнение нефтью (Фонды ИОПК) представляют собой две межправительственные организации (Фонд 1992 года и Дополнительный фонд), которые обеспечивают компенсацию ущерба от загрязнения нефтью в результате разливов стойкой нефти с танкеров. Фонд 1971 года был исходным фондом, но прекратил выплату компенсаций за инциденты, произошедшие после мая 2002 года, и в настоящее время прекратил свою деятельность.
- 1.2 Международный фонд компенсации ущерба за загрязнение нефтью 1992 года (который в настоящей брошюре именуется «Фонд 1992 года») является действующим Фондом и состоит из государств, выразивших согласие с двумя конвенциями (Конвенция о гражданской ответственности 1992 года (КГО) и Конвенция о Фонде 1992 года), предусматривающими выплату компенсаций лицам, предприятиям и организациям, несущим убытки вследствие загрязнения, вызванного стойкой нефтью (исключая бензин и другие легкие нефтепродукты) с танкеров. Дополнительный фонд обеспечивает дополнительный уровень компенсации пострадавшим в государствах, являющихся сторонами Протокола о Дополнительном фонде. С более подробными сведениями о Конвенциях можно ознакомиться в Руководстве Фонда 1992 года требований и на веб-сайте Фондов ИОПК.

Что представляет собой деятельность Фонда 1992 года?

- 1.3 Цель Фонда 1992 года состоит в предоставлении компенсации за убытки, возникшие в результате связанного с загрязнением инцидента с участием танкера с тем, чтобы предъявитель требования оказался в том же экономическом положении, в котором он

находился бы, если бы разлива нефти не произошло. Теоретически размер компенсации должен точно уравнивать убытки.

Откуда поступают средства для выплаты компенсации?

- 1.4 Владелец танкера обычно застрахован в так называемой Ассоциации защиты и возмещения убытков, или в Клубе взаимного страхования (P&I Club). Клубы P&I выполняют страхование большинства танкеров, осуществляющих деятельность в сфере международной торговли. Незначительное количество танкеров, часто работающих исключительно на внутренних рынках, может быть застраховано коммерческими страховщиками. Владелец танкера обычно застрахован от причиненного загрязнением нефтью ущерба посредством этой страховки на определенную сумму. Именно эти средства изначально используются для выплаты компенсации после разлива нефти.
- 1.5 Когда суммы, доступной по страховке владельца танкера, недостаточно для покрытия общих издержек инцидента с загрязнением, компенсация выплачивается Фондом 1992 года. Фонд 1992 года финансируется в основном нефтяными компаниями государств-членов в зависимости от объема получаемой ими нефти, перевозимой морским транспортом. Все компании, которые ежегодно получают более 150 000 тонн нефти для перевозки морским путем, должны выплачивать взносы в Фонд 1992 года.

Когда Фонд 1992 года вступает в действие?

- 1.6 Независимо от того, был ли танкер причиной инцидента или нет, в соответствии с положениями КГО 1992 года об отсутствии вины владелец танкера, с которого была разлита нефть, несет ответственность за выплату компенсации

за причиненный ущерб, обычно через своего страховщика, чаще всего Клуба P&I. Однако КГО 1992 года также позволяет владельцу танкера ограничивать максимальную подлежащую выплате сумму (в зависимости от размера танкера). Как только эта сумма выплачена, Фонд 1992 года принимает ответственность за любые дополнительные выплаты. Обычно страховки владельца достаточно, чтобы покрыть все расходы, и средств из Фонда 1992 года не требуется. Однако в случае очень крупного разлива возможно, что даже средств, выделенных из Фонда 1992 года для выплаты компенсации за этот конкретный разлив, не хватит для покрытия всех обоснованных требований о компенсации. Хотя такое случается весьма редко, в подобных случаях каждому получившему право на выплату заявителю будет выплачиваться часть его/ее прошедшего оценку требования до тех пор, пока не будут выделены все средства, имеющиеся в Фонде 1992 года. Однако если ущерб причинен в государстве, являющемся членом Дополнительного фонда, из Дополнительного фонда будут выделены также добавочные денежные средства.

- 1.7 Если спровоцировавший загрязнение инцидент был вызван стихийным бедствием, или если он был полностью преднамеренно вызван каким-либо лицом (но не владельцем танкера), либо неисправными огнями или навигационными средствами, которые должны были поддерживаться властями в должном состоянии, владелец танкера не несет ответственности, и Фонд 1992 года вступит в действие незамедлительно. Также, если владелец танкера неизвестен или не может выполнить свои обязательства, Фонд 1992 года включится в процесс и выплатит компенсацию.
- 1.8 Фонд 1992 года не будет выплачивать компенсацию в том случае, если загрязнение было вызвано военными действиями или враждебными актами, либо если разлив произошел с военного корабля. Фонд также не будет выплачивать компенсацию, если не будет доказано, что ущерб был причинен разливом из танкера стойких нефти или нефтепродуктов. Фонд 1992 года не может выплатить компенсацию за ущерб, причиненный в открытом море или за пределами территориальных вод или исключительной экономической зоны его

государств-участников (за исключением обстоятельств, описанных в пункте 2.1).

- 1.9 Независимо от того, поступает ли компенсация от страховщика судовладельца или от Фонда 1992 года, процесс предъявления требования и критерии, применяемые для его оценки, одинаковы. Фонд 1992 года и страховщик обычно тесно сотрудничают друг с другом, особенно в случае крупных разливов нефти. Фонд, действуя во взаимодействии со страховщиком, обычно назначает экспертов для наблюдения, отслеживания и регистрации последствий разлива и хода операций по очистке. Эксперты будут привлекаться также для рассмотрения и расследования технической обоснованности требований и оказания содействия в осуществлении независимых оценок ущерба. Хотя Фонд 1992 года и страховщик полагаются на экспертов для оказания помощи в оценке требований, решение о том, следует ли принимать конкретную претензию и размер подлежащей выплате компенсации, полностью остается за соответствующим страховщиком и Фондом 1992 года.

Почему возмещаются затраты на осуществление превентивных мер?

- 1.10 Две конвенции, регулирующие выплату компенсации за ущерб от загрязнения, основаны на общем определении превентивных мер, а именно:

«Предупреждающие меры» означает любые разумные меры, предпринятые любым лицом после того, как произошел инцидент, для предотвращения или сведения к минимуму ущерба от загрязнения».

Интерпретация этого определения, согласованная Ассамблеей Фонда 1992 года, изложена в Руководстве по требованиям, которое призвано помочь в единообразном толковании конвенций всеми государствами-участниками. В Руководстве по требованиям четко указывается, что использование слова «разумные» относится как к самим мерам, так и к издержкам на их выполнение. В дополнение к предоставлению рекомендаций по формулированию относящихся к превентивным мерам требований, это Руководство призвано продемонстрировать на наглядных примерах и пояснениях, как Фонд 1992

года реализует эту интерпретацию и, в частности, как при оценке требований применяется критерий обоснованности.

- 1.11** На практике термин «превентивные меры» означает любые разумные действия, предпринимаемые с целью предотвращения или сведения к минимуму ущерба от загрязнения в государстве-участнике. Этот термин обычно применяется к мерам, предпринимаемым при ликвидации разливов и операциям по очистке, но может включать и спасательные операции, предпринимаемые с конкретной целью предотвращения или сведения к минимуму утечки нефти из поврежденного танкера. Расходы на ремонт повреждений, причиненных операциями по очистке, также могут быть предметом компенсации, например, за дороги или иные подъездные пути, поврежденные передвижением транспортных средств, задействованных в операциях по очистке. Расходы на осуществление превентивных мер могут быть возмещены даже в случае отсутствия разлива при условии, что имела место серьезная и неминуемая угроза

ущерба от загрязнения.

- 1.12** Фонд 1992 года признает важность эффективных операций по спасанию и очистке для уменьшения последствий разлива и, следовательно, для снижения количества и величины убытков, понесенных жертвами загрязнения нефтью. Во многих странах, и особенно в тех, которые являются сторонами Международной конвенции по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству (БЗНС), существуют планы чрезвычайных мер по борьбе с загрязнением нефтью в различных обстоятельствах, от небольших разливов в порту до масштабного инцидента, затрагивающего целый регион. Крупный разлив нефти обычно требует реализации национального плана чрезвычайных мер по борьбе с загрязнением нефтью с участием национальных органов власти, так что одним из основных заявителей, добивающихся возмещения расходов на превентивные меры окажется, скорее всего, само государство-участник.

2 Кто может предъявлять требования?

2.1 Любое лицо, понесшее расходы с целью принятия разумных мер по минимизации или предотвращению ущерба от загрязнения в государстве-участнике, может предъявить претензию о возмещении этих расходов, где бы эти меры ни были приняты. Например, если государство, не являющееся стороной конвенций, осуществило меры по реагированию на разлив в открытом море или в пределах своих собственных территориальных вод с целью предотвращения или уменьшения ущерба от загрязнения в государстве-участнике, расходы на меры по реагированию могут оказаться в принципе предметом для компенсации.

2.2 Заявителями могут быть частные лица, коллективные юридические лица, компании, частные организации, неправительственные организации (НПО) или государственные органы, включая государства и местные органы власти. Хотя операции по очистке часто осуществляются местными или национальными органами власти, примерами других типов заявителей,

предъявляющих требования по возмещению понесенных на очистку затрат, могут быть частное лицо, удаляющее нефть с территории частного участка, выходящего на берег моря, сеть отелей, нанимающая подрядчиков для уборки пляжа, природоохранный клуб, занятая очисткой загрязненных нефтью объектов дикой природы, или парусный клуб, удаляющий нефть со спусковых слипов.

2.3 В разных государствах-участниках действуют разные механизмы реагирования на разливы нефти с танкеров. Некоторые могут использовать свои собственные и/или контрактные ресурсы, в то время как другие полагаются на владельца танкера для найма специализированных подрядчиков. Третьи могут привлекать для ликвидации разлива государственные предприятия, но почти в каждом случае, связанном с Фондом 1992 года, власти государства-участника будут задействованы на том или ином уровне, будь то национальный или местный уровень, самостоятельно реагируя на разлив и осуществляя руководство операциями или мониторинг деятельности других субъектов.

2.4 Подрядчик, которому поручено, например, портом, местным или национальным органом власти осуществить ликвидацию разлива, теоретически должен иметь договор с этим портом или органом власти. Затем орган власти предъявит требование о возмещении расходов, понесенных при оплате счета подрядчика. Однако иногда между специализированным подрядчиком по ликвидации разливов нефти и органом, заказывающим развертывание оборудования, персонала и материалов, контракта не заключено, и ожидается, что судовладелец и его страховщик и, при необходимости, Фонд 1992 года, оплатят счета. В таких обстоятельствах, когда контракта не существует, подрядчик может предъявить требование непосредственно страховщику судовладельца и Фонду 1992 года. Однако Фонд 1992 года способен покрыть только разумные расходы.



Подрядчики, осуществляющие мероприятия по реагированию за пределами согласованного договора, должны быть осведомлены о том, что, возможно, указанные в счете расходы могут быть возмещены не полностью (см. пример в разделе 4).

2.5 Как отмечалось выше, некоторые администрации ожидают, что владелец танкера предоставит ресурсы для ликвидации разлива, и даже те, кто так не полагает, могут приветствовать участие владельца. Например, некоторые судовладельцы принадлежат к промышленным кооперативам, предоставляющим им доступ к оборудованию для ликвидации разливов нефти на льготной основе. Однако успешному возмещению издержек подлежит реализация лишь тех мер, которые рассматриваются как разумные, тогда как меры, не приведшие к существенным результатам для ликвидации разлива и служащие исключительно для формирования общественного мнения, компенсации не подлежат.

2.6 Аналогичным образом, владелец груза может иметь доступ к оборудованию для

ликвидации разливов нефти, которое он может пожелать предоставить в распоряжение сил реагирования. Эти расходы могут быть затребованы у страховщика судовладельца и Фонда 1992 года, но опять же, компенсация не будет предоставлена за расходы, понесенные исключительно для формирования общественного мнения.

2.7 В тех случаях, когда независимые организации или компании предлагают помощь в осуществлении мер по реагированию, важно, чтобы эти операции проводились в сотрудничестве с ответственными органами власти. Наиболее важно, чтобы операции были скоординированы, поскольку компенсация может оказаться недоступной для дублируемых действий.

2.8 Для придания претензии правомерного характера, подающее ее лицо (заявитель) должно быть в состоянии доказать, что он/она или организация, которую они представляют, понесли финансовые убытки. В случае превентивных мер это означает издержки, непосредственно связанные с предотвращением или устранением загрязнения, вызванного разливом.



3 Что вы должны делать в случае загрязнения нефтью?

3.1 В 1980 году, вскоре после учреждения Фонда 1971 года, сотрудники Фонда и их эксперты проводили наблюдение с воздуха после инцидента с танкером Танио (Tanio), в результате которого было разлито 19 000 тонн тяжелого топлива. Пролетая вдоль северо-западного побережья Франции, все, что можно было увидеть - это километр за километром загрязненных нефтью берегов и заливов шириной от двух до трех километров, заполненных нефтью. Они задавались вопросом: «Как кто-либо вообще может с этим справиться?».

3.2 Ответ, и тогда и сейчас, заключается в том, что хотя загрязнение нефтью действительно выглядит весьма устрашающе, берега можно очистить. Опыт фондов ИОПК в крупных разливах с 1978 года безусловно продемонстрировал, что это так. Действительно, в конкретном случае инцидента с танкером Танио большая часть нефти была удалена к лету того же года.

3.3 Страховщики судовладельцев и Фонд 1992 года располагают хорошо проверенными механизмами компенсации убытков, хотя, поскольку все требования должны пройти тщательную оценку, передача средств заявителю может занять определенное время. Однако требования о возмещении расходов на очистку в большинстве случаев решаются мирным путем, без необходимости возбуждения судебного разбирательства.

3.4 Рекомендуется, со всей возможной оперативностью после инцидента, связаться со страховщиком судовладельца или Фондом 1992 года с описанием ситуации с тем, чтобы страховщик судовладельца / Фонд 1992 года могли решить, следует ли направить экспертов на место для оказания содействия. Страховщик судовладельца / Фонд 1992 года и эксперты могут дать рекомендации не только по соответствующим методам очистки, но и о том, как наилучшим образом минимизировать убытки в результате разлива, и как надлежит предъявлять требования.

3.5 Если страховщик судовладельца и Фонд 1992 года не будут проинформированы по истечении некоторого времени после инцидента, оценить в полной мере обстоятельства, с которыми пришлось столкнуться, и при которых были понесены заявленные расходы, окажется труднее. Подробная информация о том, как связаться с Фондом 1992 года, приведена в конце настоящей брошюры.

3.6 Существенным элементом успешного удовлетворения требования является качество информации, представленной в его обоснование. Сказанное должно включать точные и полные регистрационные записи, ведущиеся с начала инцидента, на каждом этапе реагирования, от уведомления и мобилизации ресурсов до завершения операций. Описание, объясняющее предпринятые действия, подкрепленное фотографиями, видеозаписями и иллюстрирующими картами, поможет Фонду 1992 года и его экспертам понять



обстоятельства, в которых были приняты превентивные меры, и причины, по которым были приняты решения следовать определенному курсу действий. Хотя в большинстве инцидентов, в которых участвует Фонд 1992 года, страховщик судовладельца и Фонд 1992 года будут привлекать экспертов для наблюдения и консультирования относительно действий по очистке, для этих экспертов может оказаться невозможным отслеживать каждую из операций, особенно если загрязнение приобрело масштабный характер. Дополнительные указания по документации, необходимой для обоснования требования в связи с расходами на очистку, приведены в разделе 7 настоящей брошюры.

- 3.7** Когда принимаются решения об операциях по реагированию, рекомендуется оформлять протоколы совещаний, вести журнал регистрации событий и сохранять всю документацию и другие записи.

Нередко в рамках организации мер по реагированию учреждается должность лица, ведущего такие регистрационные записи, и разумные затраты на содержание персонала, занимающего такую должность, обычно имеют право на компенсацию.

- 3.8** Также окажется полезным отслеживать расходы по мере их возникновения, в режиме реального времени, насколько это возможно. Это позволяет оперативно выявлять статьи с высокими расходами, производить их оперативную оценку и принимать решения о том, является ли уровень расходов по-прежнему оправданным. Одним из достоинств такого подхода является выделение текущих затрат на оборудование, использование которого более не требуется, и которое следует очищать и выводить из эксплуатации по мере выполнения операций по реагированию.

4 Какие требования являются допустимыми?

Общие принципы

4.1 Во всех случаях требования должны удовлетворять следующим критериям приемлемости, которые полностью изложены в разделе 1.5 Руководства по требованиям:

- Претензии оплачиваются только в отношении издержек, возникших в результате загрязнения стойкой нефтью или нефтепродуктами из танкера.
- Должна существовать тесная связь между загрязнением и заявленными расходами.
- Заявители должны представить доказательства понесенных ими расходов и должны привести подтверждающие это сведения.
- Расходы должны быть понесены фактически. Претензии в связи с будущими предполагаемыми расходами рассматриваться не будут.
- Все требования должны предлагать разумные и обоснованные меры, и будут проходить оценку в каждом конкретном случае с учетом конкретных обстоятельств инцидента и места, в котором он произошел.

4.2 Требования в отношении затрат на меры по предупреждению или сведению к минимуму ущерба от загрязнения должны соответствовать вышеуказанным критериям с тем, чтобы быть сочтены приемлемыми, в том числе, в частности, отвечать критерию обоснованности. Были ли принятые меры соразмерными? Были ли затраты на осуществление этих мер оправданными? Вопрос о том, считаются ли меры разумными, решается на основе технической оценки преобладающих обстоятельств и фактов, имевших место на момент принятия решения о мерах. В большинстве случаев испытание на обоснованность применяется к какому-либо физическому действию, предназначенному существенно снизить риск нанесения ущерба от загрязнения.

4.3 С целью преодоления непредвиденной

ситуации, связанной с разливом нефти, решения в отношении операций по реагированию, особенно в море, часто приходится принимать в срочном порядке. Страховщик судовладельца / Фонд 1992 года примут это во внимание при рассмотрении решений, принятых властями в таких обстоятельствах, вкупе с информацией, которая была доступна им на момент принятия этих решений. Однако по мере развития инцидента, улучшения понимания ситуации и взятия ее под контроль ожидается, что меры и соответствующие им затраты будут пересматриваться со всей возможной оперативностью с тем, чтобы убедиться, что они по-прежнему соответствуют критерию разумности. Например, можно воспользоваться возможностью пересмотра поспешно принятых расценок.

4.4 Требования в отношении затрат на осуществление мер реагирования не принимаются, если можно было предвидеть, что предпринятые меры окажутся неэффективными, например, если диспергенты использовались для твердых или полужидких нефти и нефтепродуктов, или если боновые заграждения были развернуты без учета потери ими эффективности при сильных течениях. С другой стороны, тот факт, что меры оказались неэффективными, сам по себе не является основанием для отклонения требования при условии, что во время принятия решения об осуществлении этой конкретной меры, она могла быть расценена как технически обоснованная. При оценке такого требования Фонд 1992 года примет во внимание информацию, которая была доступна властям на момент принятия решений.

Пример

Портовые власти поручают подрядчику, специализирующемуся в ликвидации разливов, находящемуся в порту, с которым у него существуют хорошие рабочие отношения, но нет договора, ликвидировать разлив с танкера в нескольких милях от берега, где танкер сел на мель. Ситуация разворачивается зимой, с низкими температурами воды, и разливом значительного количества тяжелого топлива, угрожающего порту и прилегающей береговой линии. Подрядчику дано распоряжение нанести диспергенты на нефть с тем, чтобы предотвратить ее выход на побережье, но в результате ветров в направлении суши нефть вскоре достигает берега, где предстоит осуществить от нее очистку.

По совету своих экспертов страховщик и Фонд 1992 года приходят к выводу, что такой элемент реагирования был необоснованным. Это объясняется тем, что необходимо было предвидеть, что в данных конкретных условиях диспергенты не могли оказаться эффективными. Поскольку договора с портовыми властями нет, подрядчик предъявляет требование непосредственно страховщику судовладельца и Фонду 1992 года, но сталкивается с возможностью отказа в выплате компенсации, хотя указания портовых властей и были выполнены. Если бы договор был заключен, подрядчику заплатила бы администрация порта.

Однако является маловероятным, что требование о возмещении расходов подрядчика, предъявленное портовыми властями, будет удовлетворено, поскольку эти меры будут сочтены необоснованными..

4.5 Понесенные затраты и связь между этими затратами и полученной или ожидаемой выгодой должны быть соразмерными. Например, высокая степень очистки, помимо удаления основной массы нефти, открытых скалистых берегов, недоступных для людей, редко бывает оправдана, поскольку естественная очистка под действием волн, вероятно, окажется более эффективной. С другой стороны, в случае общественного пляжа, может потребоваться тщательная очистка, особенно непосредственно перед или во время курортного сезона'

4.6 Хотя понятно, что организации, занятые ликвидацией разливов, часто подвергаются политическому давлению и действуют в условиях выражаемого общественностью и средствами массовой информации беспокойства, вынуждены принимать меры, не являющиеся технически обоснованными, такие действия вряд ли могут претендовать на компенсацию. Например, увеличение штатов рабочей силы, занятой в очистке береговой линии, сверх численности, поддающейся эффективному управлению, либо продолжение операций в течение длительного времени впоследствии, когда их проведение не может быть обосновано по техническим соображениям, вряд ли имеют шансы быть расценены как разумные. Всякий раз, когда это возможно, Фонд 1992 года при первом удобном случае письменно уведомит власти о том, что, по мнению Фонда 1992 года, основанному на рекомендациях их экспертов на местах, такая ситуация возникла, и что компенсация за меры, принятые после определенной даты, может оказаться недоступной. Это не означает, что власти должны следовать этой рекомендации.





Пример

Специализированные суда из нескольких стран, предназначенные для ликвидации разливов нефти, работают совместно над сбором нефти в море после серьезного инцидента. Операции продолжаются в течение нескольких недель, но через некоторое время характер нефти меняется, и разлив становится сильно фрагментированным, так что использование этих специализированных судов более не является эффективным для сбора сколько-нибудь значительных объемов нефти. Эксперты, привлеченные страховщиком судовладельца / Фондом 1992 года, передают это заключение как страховщику судовладельца / Фонду 1992 года, так и органу власти, в водах которого работают суда. Операции в море тем не менее продолжают, но при оценке последующего требования о возмещении расходов на проведение этих операций Фонд 1992 года устанавливает ряд крайних сроков, ограничивающих период, в течение которого работа каждого из судов считается разумно эффективной, и за пределами которых компенсация расходов не производится.

Нет никаких сомнений в том, что государства-участники должны принимать меры реагирования любым способом, который они сочтут целесообразным. Однако с учетом такого уведомления, государство-участник должно быть информировано о том, что для Фонда 1992 года может оказаться невозможным возместить расходы на реализацию мер, полагаемых необоснованными после определенной даты.

- 4.7 Приведенный выше пример призван помочь проиллюстрировать толкование, принятое Фондом 1992 года в отношении «разумных» мер. Власти государства-участника, разумеется, имеют право принимать любые меры, которые они сочтут необходимыми, и завершать эти

операции, когда сочтут это нужным, однако всегда желательно регулярно проверять, продолжают ли такие действия быть разумными и, следовательно, сохранится ли вероятность того, что будущие требования о возмещении связанных с ними расходов окажутся правомерными.

- 4.8 «Плохая пресса» может отрицательно повлиять на уверенность, мотивацию и сплоченность ликвидирующей разлив организации в критический момент, когда она подвержена наибольшему стрессу. Тогда как важность поддержания хороших отношений со средствами массовой информации является общепризнанной, затраты на взаимодействие со средствами массовой информации не рассматриваются в качестве превентивных мер, и издержки на освещение операций по очистке в СМИ компенсированы не будут.

Дополнительные и постоянные издержки

- 4.9 Операции по очистке нередко осуществляются органами государственной власти или близкими к ним органами, обладающими занятым на постоянной основе персоналом, либо судами и транспортными средствами, принадлежащими таким органам. Компенсация выплачивается за разумные дополнительные расходы, понесенные такими организациями, т.е. за издержки, возникающие исключительно в результате инцидента, которые не были бы понесены, если бы инцидент и связанные с ним операции не имели места.
- 4.10 Компенсация выплачивается также за часть так называемых постоянных издержек, понесенных органами государственной власти и полугосударственными органами, т.е. расходов, которые были бы понесены властями или органами, даже если бы инцидент не произошел, например, обычная заработная плата для постоянно занятого персонала. Однако для того, чтобы претендовать на компенсацию, такие расходы должны точно соответствовать рассматриваемому периоду очистки, и не должны включать

косвенных накладных расходов. Персонал, предоставляемый органами государственной власти, может обеспечить ряд выгод при ликвидации разлива, например, возможное использование систем управления и контроля, способных повысить эффективность организации реагирования на разливы. Для властей перенаправление персонала на ликвидацию последствий разливов

означает, что обычные обязанности этих лиц должны тем не менее продолжаться, а это может привести к дополнительным расходам или снижению эффективности повседневной деятельности соответствующих органов власти.

5 Какие расходы подлежат покрытию?

- 5.1** Операции по очистке в море и на суше в большинстве случаев рассматриваются как превентивные меры, поскольку такие меры обычно направлены на предотвращение или минимизацию ущерба от загрязнения.
- 5.2** Покрываемые расходы на очистку включают разумные меры, принятые для борьбы с нефтью в море, для защиты уязвимых для нефти ресурсов (таких как чувствительные прибрежные среды обитания, места забора морской воды промышленными предприятиями, объекты марикультуры и марины для стоянки яхт), для очистки берегов и прибрежных сооружений, а также для утилизации собранной нефти и нефтесодержащих отходов. Также покрываются разумные затраты на очистку и восстановление загрязненных нефтью объектов дикой природы, в особенности птиц, млекопитающих и земноводных.
- 5.3** Требования в связи с операциями по очистке могут включать стоимость воздушных и морских судов и транспортных средств, аренду или закупку оборудования и материалов и оплату работ персонала. Требования в связи с расходами на оборудование, находившееся в состоянии готовности, но фактически не развернутое, оцениваются по более низкой ставке с учетом меньшего износа оборудования. Приемлемыми являются разумные затраты на очистку и ремонт очистного оборудования, а также на замену материалов, израсходованных в ходе операций по очистке. Расходы на оборудование, морские и воздушные суда и транспортные средства, а также на использование рабочей силы проходят оценку в каждом конкретном случае с учетом наличия соответствующих ресурсов и суточных расценок, являющихся разумными в местных условиях, где бы ни произошел инцидент.

Наблюдения с воздуха, с судна и личные наблюдения

- 5.4** Приемлемыми для компенсации являются затраты на осуществление разумных операций по наблюдению с воздуха с

целью установления масштабов загрязнения моря и береговой линии, а также для выявления уязвимых для нефти ресурсов. Одним из подлежащих учету факторов является пригодность типа воздушного судна для такой роли. Например, самолеты для ведения морской разведки плохо подходят для изучения береговой линии, для которой маневренность вертолетов является более уместной. Хотя обычно менее эффективное, чем наблюдение с воздуха, обследование с борта судна может оказаться более пригодным для некоторых ситуаций, и подобные расходы также могут быть предметом для компенсации. Однако, за исключением самолетов, оснащенных оборудованием для обнаружения нефти в ночное время, исследования с помощью морских и воздушных судов, осуществляемые в темное время суток, обычно не считаются разумными. Если нефть достигает береговой линии, может потребоваться более детальное обследование берегов с тем, чтобы выяснить, сколько нефти попало на берег в каждом из пострадавших районов, и принять решение о наилучших методах очистки. После начала операций по очистке необходимо проведение регулярных обследований для мониторинга хода работ, слежения за движением нефти и за изменением ее свойств с целью адаптации используемых методов или сворачивания операций ввиду изменившихся условий.

- 5.5** Разумность того или иного конкретного обследования, независимо от того, проведено ли оно с воздушного или морского судна или лично на месте, скорее всего, будет оценена по тому, послужила ли информация, которая ожидалась как результат обследования, четко определенной цели из числа превентивных мер, которую оно было призвано обосновать. В тех случаях, когда в реагировании на инцидент участвуют несколько организаций, обследования должны быть должным образом скоординированы с тем, чтобы избежать дублирования действий.

Воздушные суда

- 5.6 Для определения разумных затрат на использование воздушного судна могут быть использованы два подхода: (i) путем определения ставки аренды исходя из фактических затрат на эксплуатацию воздушного судна, или (ii) путем сравнения с расценками для коммерчески доступных воздушных судов, пригодных для выполнения тех же задач. При условии доступности необходимой информации, методология расчета фактических затрат на эксплуатацию воздушного судна предполагает использование стоимости покупки, с учетом амортизации в течение ожидаемого срока службы воздушного судна, и добавочные ежегодные расходы, такие как ипотека, страхование, освидетельствования, расходы на техническое обслуживание и экипаж, и деление этих затрат на количество дней в году, когда воздушное судно используется. Эту методологию иногда называют «основными (исходными) принципами». Иногда используются воздушные суда, основным назначением которых являются военные функции, поскольку такие самолеты оборудованы для наблюдения с воздуха на большие расстояния над морем, принадлежат и управляются правительствами. Однако по сравнению с коммерческими воздушными судами затраты на эксплуатацию таких воздушных судов, скорее всего, будут характеризоваться значительными постоянными издержками вследствие их более сложного оборудования и более многочисленных экипажей, что объясняется как выполнением обычных операций по патрулированию, так и военных функций, и данное обстоятельство необходимо учитывать при определении разумных расценок.
- 5.7 Эксплуатация коммерческих воздушных судов оплачивается обычно на почасовой основе летного времени, и такой способ оплаты подчас требует сводить к минимуму ежедневное количество летных часов. Может взиматься также плата за перемещение воздушного судна с его обычной эксплуатационной базы в район разлива. Эти сборы, а также сборы за посадку и расходы на содержание экипажа обычно засчитываются при условии соблюдения критериев приемлемости. При больших разливах, когда работают

несколько воздушных судов, допускается также, что могут потребоваться договоренности по управлению движением воздушных судов и учреждение для этого соответствующего персонала.

Морские суда

- 5.8 Как это описано в пункте 5.6 в отношении воздушных судов, разумные затраты на работу морских судов могут складываться либо из (i) фактических затрат на эксплуатацию судна (см. пример на стр. 17), либо (ii) путем сравнения с расценками для коммерчески доступных судов, пригодных для выполнения тех же задач. При наличии данных учитываются также элементы постоянных издержек, относимых к рассчитанной посуточной расценке. В случае судов, основное назначение которых существенно отличается от ликвидации разливов нефти, например, военных кораблей, существуют четко установленные расценки, которые не могут быть включены в ставку, рассчитанную для ликвидации разливов.



5.9 Расценки для состояния готовности, рассчитанные как часть эксплуатационных расходов, принимаются для учета, с одной стороны, экономии топлива, когда суточная норма включает топливо и смазочные материалы, и уменьшения износа, а с другой – поддержания судна в состоянии готовности. Суда считаются находящимися в «состоянии готовности», когда они способны к немедленному действию, но не участвуют в операциях, находясь, например, в порту у причала во время плохой погоды, или будучи подвергнуты очистке в конце операции. При оценке расходов на эксплуатацию судна учитывается также пригодность судна для выполнения конкретной задачи в ликвидации последствий разлива, которую оно было призвано решить.

5.10 Некоторые государства-члены являются участниками организаций взаимопомощи, в рамках которых имеются соглашения о сотрудничестве, позволяющие в случае инцидента передавать суда для ликвидации разливов из одной страны в другую. Государство, предлагающее суда или иное оборудование, нередко устанавливает тарифы, признаваемые принимающим государством в связи с необходимостью использования этих ресурсов в чрезвычайной ситуации. Некоторые суда также могут быть зафрахтованы по рыночным ставкам.

Пример

Методология определения ставки аренды судна для ликвидации разливов нефти

Наименование	РЕАГИРОВАНИЕ
ВВ	650
ДВТ	1 500
Мощность двигателя, кВт	2 500
Год строительства	1998

Расходы на укомплектование экипажем	£ (фунты стерлингов)
Капитан (1 500/месяц)	18 000
Старший помощник (1 000/месяц)	12 000
Старший механик (1 250/месяц)	15 000
Матрос (800/месяц)	9 600
Механик (800/месяц)	9 600
Палубный матрос (600/месяц)	7 200
Подитог	71 400

Ежегодные расходы	£ (фунты стерлингов)
Стоимость судна	4 500 000
Амортизация в течение 15-летнего срока службы	300 000
Страхование	60 000
Классификационные освидетельствования	5 000
Ремонт и постановка в док	200 000
Надзор	7 600
Расходы на топливо (в среднем 5 000 литров в месяц по 0,30 фунта за литр)	18 000
Продовольствие и расходные материалы (2 700/мес.)	32 400
Подитог	623 000
Подитог расходов на укомплектование экипажем	71 400
ИТОГО ежегодных расходов	694 400

Дневная ставка = общая годовая стоимость / количество дней в эксплуатации

Количество дней в году	365 дней
Праздничные дни	13 дней
Выходные дни	110 дней
Освидетельствования и ремонт	20 дней
Общее количество дней в эксплуатации	222 дня
Дневная ставка (694 400 / 222) =	£3 128

- 5.11** Если при оценке расходов на использование судов требуемые для возмещения расходы покажутся слишком высокими, иногда проводится сравнение между такими расходами и расценками, полученными с помощью формулы, выведенной, например, на основе спецификационных данных судна.
- 5.12** Пример, показанный ниже, демонстрирует один из методов определения суточной нормы расценок для судна реагирования, обычно являющегося принадлежащим государству или органу государственной власти судном, не предназначенным для извлечения прибыли. Используемые цифры приведены исключительно как пример, и не должны интерпретироваться в качестве разумных значений.

Специализированное оборудование

- 5.13** Ежедневная ставка рассчитывается таким образом, чтобы стоимость закупки товара была возмещена в течение ожидаемого срока его полезного использования, плюс доля затрат на хранение, страхование и техническое обслуживание оборудования. Если оборудование принадлежит частному подрядчику, при оценке также будет учтена разумная часть прибыли с тем, чтобы обеспечить возврат инвестиций. Ожидаемый срок службы оборудования варьируется в значительных пределах, в зависимости от его конструкции и условий, которым оно будет подвержено в ходе эксплуатации. Можно полагать, что более надежные изделия, такие как скиммеры и энергоблоки в морском исполнении, обычно прослужат 180 дней, тогда как плавучие ограждения могут служить в течение примерно в два раза более короткого срока, а менее прочное и стойкое прибрежное оборудование имеет еще более короткий срок службы.
- 5.14** В случае инцидентов продолжительностью в несколько недель, когда становится очевидным, что операции по очистке будут продолжаться в течение значительного периода времени, существенно превышающего ожидаемый срок службы какого-либо оборудования, прямая закупка оборудования может оказаться целесообразным вариантом решения проблемы.

Пример

Подрядчик по очистке предоставляет скиммер сроком на 20 дней. В течение пяти дней оборудование находится в режиме готовности. Стоимость закупки скиммера с учетом налогов составляет 36 000 фунтов стерлингов (£), включая энергоблок, насос и вспомогательные устройства.

Предполагая, что срок службы «в режиме использования» составляет 180 дней, базовая ставка для скиммера составит:

Стоимость закупки/ожидаемый срок в режиме использования = ежедневная базовая ставка

$$£36\,000/180 = £200 \text{ в день}$$

К этому необходимо добавить расходы на техническое обслуживание и хранение, а для подрядчика – финансовые затраты и элемент прибыли. Такие расходы декларируются не часто, и поэтому для подрядчика обычно принимается двукратное увеличение издержек, т.е. в данном случае 400 фунтов стерлингов за день использования и 200 фунтов стерлингов за день в режиме готовности.

В этом случае сумма требования составит:

$$(15 \times 400) + (5 \times 200) = £7\,000$$

Цифры, используемые в приведенном выше примере, предназначены только для наглядности.





Однако признается, что без определенных финансовых стимулов поддержание оборудования в состоянии готовности не принесет какой-либо пользы, и в этом случае используются два альтернативных подхода к применению разумных расценок. Первый заключается в применении ставки, постепенно снижаемой со временем, в то время как другой заключается в том, что суточные ставки должны стать предметом ограничения после превышения совокупной суточной ставкой стоимости закупки оборудования примерно в два раза. Однако, начиная с этого момента, единственными расходами, которые следует признать разумными, будут расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание оборудования, а также доля прибыли в случае коммерческих компаний.

- 5.15** Требования по использованию специализированного оборудования должны быть подкреплены четким описанием оборудования, включая фотографии и сведения, поясняющие его

использование в ходе операций по ликвидации разлива.

Очистка береговой линии

- 5.16** Большинство действий по очистке береговой линии не требуют применения специального оборудования, но обычно предусматривают использование рабочей силы, поддерживаемой экскаваторами, фронтальными погрузчиками, грузовиками и другими транспортными средствами. Требования должны строго соответствовать национальным рыночным расценкам как на рабочую силу, так и на не являющееся специализированным оборудование. При оценке таких требований проводится сравнение с коммерческими тарифами, взимаемыми компаниями по аренде транспортных средств и оборудования, расположенными в районе разлива. Такие оценки учитывают чрезвычайную ситуацию, способную привести к ограничению доступа к необходимым ресурсам и необходимости их получения на известном удалении, сопряженного с

соответствующими издержками. Тем не менее можно ожидать, что расценки станут оптимизированы после того, как борьба с разливом вступит в фазу реализации проекта.

Персонал

5.17 К ликвидации последствий разлива может быть привлечен широкий круг различных лиц, включая служащих государственных и местных органов власти, военнослужащих, подрядчиков и добровольцев. Участие каждого из них повлечет за собой различные затраты, которые должны быть документально зарегистрированы с учетом не только времени, затраченного на работу, но и их роли в действиях по борьбе с разливом. Основой для признания правомерности требований для персонала правительственных органов в целом является приемлемость фактически понесенных администрациям расходов, т.е. расходов на заработную плату, на социальные нужды и на сверхурочную работу. Большинство администраций имеют четко установленные тарифы для своего персонала, но при предъявлении требования о возмещении расходов на персонал правительственных органов следует указывать отдельные статьи расходования, формирующие структуру требуемой компенсации с тем, чтобы исключить не относящиеся к делу накладные расходы, например, расходы на содержание персонала штаб-квартиры, не участвующего в ликвидации последствий инцидента.

5.18 Хотя волонтеры предлагают свою работу бесплатно, бесплатной она не является. Добровольцы могут понести разнообразные сопутствующие издержки, включая расходы на содержание управляющего ими персонала, а также на страховку, местный транспорт, проживание и питание. Как и в случае государственного или нанятого по контракту персонала, добровольцам также необходимы средства индивидуальной защиты (СИЗ): ботинки, перчатки, спецодежда, дождевик и т.д., а также инструменты для работы. В целом, требования на возмещение разумных расходов на добровольцев в пределах пострадавшего района являются допустимыми, исключая затраты на их проезд из отдаленных мест жительства в пострадавший район.

Расходные материалы

5.19 Материалы, используемые в ходе ликвидации последствий разлива, обычно включают топливо, диспергенты, сорбенты, СИЗ, пластиковые мешки, пластиковую пленку, канаты и многие другие средства, но могут включать также такие мелкие инструменты, как ведра, грабли, лопаты, скребки и т.п., которые вряд ли найдут применение после случившегося. Должны быть предъявлены счета на закупку каждого из товаров и представлен учет того, где он был использован. Например, следует вести подробные отчеты об использовании топлива, приобретенного для воздушных и морских судов и транспортных средств, с указанием того, для какого летательного аппарата, судна или транспортного средства использовалось топливо, и какую роль эти конкретные летательный аппарат, судно или транспортное средство сыграли в ходе операции по реагированию на разлив. Аналогичным образом необходимо вести учет использования таких веществ или имущества, как диспергенты, сорбенты и СИЗ, с указанием дат, количества и мест, где они использовались.

Закупаемое имущество

5.20 Примеры основных средств, приобретенных специально для реагирования на инцидент, могут варьироваться от боновых заграждений, скиммеров, насосов и резервуаров для временного хранения, до офисной мебели, компьютеров, средств спутниковой навигации, камер, радиоприемников и т.д. Эти дорогостоящие товары могут иметь остаточную стоимость по завершении операции по ликвидации разлива. В предположении о том, что закупки были обоснованны и были разумно необходимы для поддержки операций по реагированию, могут быть реализованы два варианта возмещения издержек: требования могут быть предъявлены либо в отношении разумной арендной платы за период использования, как описано в пункте 5.14 выше, либо в отношении стоимости покупки за вычетом любой остаточной стоимости. Остаточная стоимость рассчитывается на основе стандартов бухгалтерского учета, применяемых в стране, где имел место инцидент. Требования должны быть подкреплены счетами-фактурами и четким

объяснением того, как имущество было использовано в ходе операции по реагированию.

Поврежденное оборудование

5.21 Оборудование, получившее повреждения в результате его использования во время инцидента, обычно попадает в одну из двух категорий: поврежденное и не подлежащее ремонту, или требующее «текущего ремонта». Хотя расходы на текущее техническое обслуживание обычно не подлежат компенсации, разумные затраты на мелкий текущий ремонт для поддержания работоспособности оборудования обычно окажутся частью правомерного требования. При оценке компенсации за поврежденное и не подлежащее ремонту оборудование учитывается несколько факторов, например, как получено повреждение, каковы изначальная стоимость закупки, стоимость замены и возраст оборудования. Фотографии ущерба и описание того, как был причинен ущерб, облегчат оценку таких требований.

Насколько чисто – это чисто?

5.22 Одна из наиболее сложных подлежащих решению проблем заключается в том, когда следует завершить операции по очистке. Хотя сказанное справедливо для всех аспектов реагирования, это особенно относится к очистке береговой линии, и заключено в ответе на вопрос: «насколько чисто – это чисто?». Трудность усугубляется тем фактом, что по мере уменьшения объема оставшейся нефти усилий, необходимых для удаления этих остатков, необходимо прилагать все больше. В определенный момент требуемые усилия перевешивают выгоду от любых дальнейших действий. Момент, когда это происходит, различается для разных типов береговой линии, например, в целом легче произвести очистку песчаных пляжей до более высокой степени, чем очистку галечных или каменистых побережий. Еще одним соображением при завершении операций на береговой линии является выбор разумных предельных точек, которые в значительной степени зависят от вида «использования» участка береговой линии или предоставляемых этим участком «услуг». Например, предельные точки для пляжа с удобствами и для отдаленной скалистой бухты будут совершенно разными. Эксперты,

привлеченные Фондом 1992 года, способны дать хорошие рекомендации по разумному достижению таких предельных точек.

Когда завершать операции: насколько чисто – это чисто

Операция / Тип береговой линии		Примеры типовых критериев для завершения
В море	Обычно	Нефть распространилась на весьма большую площадь, фрагментирована, превратилась в тонкую пленку или рассеялась естественным путем
	Механическая очистка	Нефть выветрилась так, что значительные объемы нефти больше не подлежат извлечению
	Применение диспергентов	Вследствие выветривания и эмульгирования нефти использование диспергентов более не является эффективным
На берегу	Обычно	Возобновление «использования» береговой линии или предоставляемых ею «услуг»
	Благоустроенные зоны с незатрудненным общественным доступом	Предельная точка: Отсутствие запаха – отсутствие видимых нефти или блеска на поверхности, отсутствие признаков захороненной / скопившейся в полостях нефти – отсутствие маслянистой текстуры
	Торговый порт	Предельная точка: светлые пятна
	Отдаленная скалистая бухта	Предельная точка: удаление больших объемов нефти – расчет на естественную очистку
	Экологически уязвимая	Предельная точка: зависит от характера чувствительности / сезонности – тщательное удаление больших объемов нефти – требуется консультация специалиста.

5.23 Предельные точки, описанные в таблице ниже, являются типичными примерами, которые могут быть использованы для Как отмечено ранее, если до сведения Фонда 1992 года доведено, что работы продолжены за рамки того, что может быть сочтено установления конечных целей операций по очистке. Однако в определенных обстоятельствах достижение желаемых конечных результатов может оказаться невозможным, например, по соображениям безопасности и вследствие рисков для рабочей силы.

Утилизация

5.24 Операции по очистке часто приводят к сбору значительного объема нефти и нефтесодержащего мусора. Приемлемыми окажутся разумные затраты на перевозку, хранение и утилизацию собранного материала. Если представилось возможным продать какую-либо часть собранной нефти, выручка от продажи обычно вычитается из любой выплачиваемой компенсации.

5.25 Утилизация нефтесодержащих отходов обычно регулируется национальными или региональными нормативными актами. Кроме того, в случае крупномасштабного инцидента объем материалов для утилизации может превысить возможности потенциальных методов утилизации, что требует размещения отходов в местах временного хранения. Однако, если в рамках действующих нормативных актов предусмотрен выбор из ряда вариантов, для возмещения затрат на утилизацию следует выбрать наиболее экономически эффективный вариант.

5.26 Следует приложить усилия к тому, чтобы свести количество собираемых отходов к минимуму. Опыт показывает, что обычно объем образующихся отходов может в десять раз превышать объем разлитой нефти. Соотношение объема собранных отходов к объему разлитой нефти, значительно превышающее этот десятикратный коэффициент, будет сигнализировать о необходимости более тщательного изучения обстоятельств, которые привели к чрезмерному количеству отходов, и может иметь тот результат, что часть затрат на очистку и утилизацию будет признана необоснованной.

Пример

В результате операций по очистке после разлива около 2 000 тонн тяжелого топлива образовалось почти 80 000 тонн нефтесодержащих отходов. Хотя можно было ожидать, что в результате разлива образуется примерно 20 000 тонн отходов, в действительности количество собранных отходов примерно в 40 раз превысило количество разлитой нефти. Сомнений в сборе отходов в таком количестве не возникло, поскольку оно было проверено при помощи платформенных весов и посредством оценки объемов, накопленных на складских площадках. При оценке требования в связи с утилизацией и связанными с этим расходами на транспортировку и хранение Фонд 1992 года пришел к выводу, что в ряде мест ненадлежащее использование тяжелой техники для удаления нефти с берегов привело к скоплению чрезмерного объема нефтесодержащих отходов. После детального расследования был сделан вывод о том, что неблагоприятные погодные условия и специфика подлежавшей очистке береговой линии привели к возникновению исключительных обстоятельств, и затраты на обращение с примерно 40 000 тоннами отходов были признаны разумными.



Спасательные операции

5.27 Спасательные операции в некоторых случаях могут включать элемент превентивных мер. Если основной целью таких операций является предотвращение ущерба от загрязнения, то понесенные расходы, в принципе, подлежат компенсации в соответствии с Конвенциями 1992 года. Однако если спасательные операции преследуют другую цель, такую как спасание судна и/или груза, понесенные расходы не являются предметом компенсации согласно Конвенциям. Если операции проводятся как с целью предотвращения загрязнения, так и спасания судна и/или груза, но сколько-нибудь уверенное установление основной цели невозможно, затраты распределяются между предотвращением загрязнения и спасанием. Оценка требований в отношении затрат на превентивные меры, связанные со спасательными операциями, производится не на основе критериев, применяемых для определения компенсации за спасание, но вместо этого ограничивается стоимостью работ, включая разумную долю прибыли.

Удаление нефти из затонувших танкеров

5.28 Признание разумности расходов на удаление остатков нефти из затонувшего танкера осуществляется индивидуально в каждом конкретном случае с учетом ряда факторов, подробно изложенных в Руководстве по требованиям. Первым шагом обычно является установление количества оставшейся на борту затонувшего судна нефти при условии, что это можно сделать с минимальным риском дальнейшего загрязнения. Другие подлежащие анализу факторы включают положение и состояние затонувшего танкера; риск утери нефти в ходе операции по удалению; возможность успешного удаления и стоимость операции, в особенности в сравнении с вероятным ущербом от загрязнения, который мог быть вызван, если бы нефть была оставлена на затонувшем судне.

Очистка и восстановление загрязненных нефтью животных

5.29 Для отлова, очистки и восстановления загрязненных нефтью диких животных требуется обученный персонал, и эта работа обычно выполняется силами специальных целевых групп, обычно с помощью добровольцев, которые

разворачивают пункты очистки поблизости от мест разлива. Очистка нередко бывает трудной и медленной, может вызвать у животных дополнительный стресс, и ее следует проводить только в том случае, если для животных имеются разумные шансы на выживание в ходе очистки. Требования к возмещению разумных расходов, связанных с организацией пунктов обработки на местах, соответствующих масштабу проблемы, материалов, медикаментов и продуктов питания, как правило, подлежат компенсации, равно как и разумные расходы на питание и проживание работников, включая добровольцев. Если очистка и восстановление осуществляются силами нескольких целевых групп, их действия должны быть должным образом скоординированы с тем, чтобы избежать дублирования. Для средств, собранных общественностью с конкретной целью проведения операций на местах в связи с конкретным инцидентом, будут предусмотрены соответствующие вычеты.

Административные издержки

5.30 Допустимыми являются разумные административные расходы для покрытия тех направлений работ, которые нелегко определить по отдельности, но которые тесно связаны с операциями по очистке, т.е. не являются косвенными издержками. Для требований, означающих такой тип расходов, используются иногда такие разные названия, как управленческий сбор, общие расходы или общие накладные расходы. Примерами издержек, отвечающих этим определениям, могут быть расходы на работу бухгалтера, на канцелярские принадлежности, копирование, производство вычислений, расходы на связь и плату за офисные услуги, то есть общие расходы на ведение дел или на организацию работ в течение периода проведения операции.

5.31 Административные расходы обычно выражаются в процентах от суммы требования. Однако уровни, значительно превышающие 5%, не будут приниматься в процентах, и Фонд 1992 года может запросить подробные сведения об отдельных статьях расходов. Соответственно, если бы отдельные административные расходы, подобные приведенным выше в качестве примеров, были включены в требование в качестве

отдельных статей, можно ожидать, что административные расходы будут пропорционально сокращены или не будут указаны вообще. В случае требований на возмещение весьма высоких сумм административные расходы, выраженные в процентах, могут представлять собой исключительно большие денежные средства, намного превышающие фактически понесенные затраты на покрытие этих видов издержек. В таких случаях общей практикой является применение понижающих процентных ставок, если начисленные затраты превышают ряд определенных пороговых значений.

- 5.32** Организациям, участвующим в операциях по ликвидации разливов, нередко приходится заключать контракты или субподряды на услуги, предоставляемые, например, клининговыми компаниями, операторами транспортных средств, компаниями общественного питания и т.п., и каждый из подрядчиков / субподрядчиков может выставить счет на дополнительный процент за организацию работ. Там, где цепочка субподрядов обширна, страховщик судовладельца / Фонд 1992 года компенсируют разумный общий процент.

Привлечение консультантов

- 5.33** При предъявлении требования о компенсации может возникнуть необходимость в получении определенной профессиональной помощи. В некоторых случаях может быть затребована компенсация разумных затрат на работу, выполненную консультантом. В рамках своей оценки требования Фонд 1992 года рассмотрит необходимость в таких консультациях или в оказании помощи, оценит, насколько удовлетворительно были выполнены услуги, сколько времени это заняло, сколько это стоило и какое значение услуги имели для процесса рассмотрения требования. В случае масштабного инцидента с участием нескольких органов власти, агентств и подрядчиков, работающих на многочисленных объектах очистки, оформление требования может оказаться сложным, а сбор всей необходимой служащей обоснованием документации может занять весьма длительное время. В таких обстоятельствах разумные расходы на подготовку требования также могут быть

включены в общий объем претензий. Для менее сложных требований такие расходы предполагается включать в состав административных издержек.

- 5.34** В большинстве случаев урегулирование требований в отношении превентивных мер достигается путем мирового соглашения без необходимости передачи дела в суд. Как следствие, юридическая консультация обычно не требуется для поддержки требований о проведении мероприятий по очистке в государстве-участнике Фонда 1992 года. Однако если урегулирование не было достигнуто в течение трех лет с даты инцидента (или даты нанесения ущерба, если он имел место после инцидента), вам может потребоваться юридическая консультация для защиты вашего требования – см. пункт 8.10. Фонд 1992 года может оплатить разумные расходы, связанные с такой консультацией.





6 Когда вам следует предъявлять требование?

6.1 Вы должны пытаться подать свое требование как можно скорее. Если вы рассматриваете возможность подачи требования на более позднем этапе, вам следует сообщить Фонду 1992 года о своем намерении сделать это.

6.2 Компенсация обычно выплачивается только за уже понесенные расходы. Важным является уведомление при первой возможности Фонда 1992 года об имевшем место инциденте и о проведении операций по очистке, однако расходы могут быть возмещены только через некоторое время. Вместе с тем, Фонд 1992 года осознает возможность возникновения трудностей с движением денежных средств, если работы по очистке продолжаются в течение нескольких недель или месяцев. Оплата труда рабочих обычно осуществляется еженедельно, что может серьезно сказаться на финансовых средствах, особенно в случае крупных и сложных разливов, когда счет за заработную плату может составить значительную сумму. В таких случаях по ходу выполнения работ может быть предъявлено несколько требований, что позволит произвести их оценку и рассмотреть возможность предоставления предварительных платежей. Вполне вероятно, что такие предварительные выплаты позволят покрыть лишь часть заявленных расходов, до производства окончательной оценки, но они призваны облегчить неотложные затруднения с оборотом денежных

средств.

6.3 Действующие от имени правительств заявители могут предпочесть стать последними в очередь (СПО), если можно ожидать, что размер установленных требований превысит сумму, доступную в соответствии с Конвенциями, и если существует риск того, что требования должны пройти оценку на соответствие критерию соразмерности. Цель СПО состоит в том, чтобы повысить уровень выплат неправительственным заявителям, либо избежать пропорционального распределения вообще. Иногда после того, как все требования неправительственных организаций удовлетворены, для удовлетворения требований правительства, по крайней мере частичного, остается достаточно средств. Вместе с тем, для удовлетворения всех требований неправительственных организаций может потребоваться несколько лет, поэтому весьма важно стремиться к тому, чтобы даже требования СПО рассматривались со всей возможной оперативностью после инцидента, а не ждать, пока в остатке окажется достаточно средств. С течением времени правительствам может становиться все более трудным предоставлять необходимую информацию для удовлетворения запросов страховщика судовладельца / Фонда 1992 года.

Лица, работавшие во время инцидента, которые способны помочь с ответами на запросы страховщика судовладельца / Фонда 1992 года, могут оказаться теперь недостижимы.

- 6.4** Вне зависимости от сроков вашего требования, вы должны стремиться предъявить его со всей возможной оперативностью, и оно должно быть направлено в течение трех лет с момента причинения ущерба. Если вы предъявили требование, но не пришли к соглашению со страховщиком судовладельца / Фондом 1992 года в течение трех лет после причинения ущерба, вы должны защищать свои права в суде.

Невыполнение этого требования приведет к потере вами права на компенсацию. Хотя ущерб может быть нанесен через некоторое время после инцидента, судебный иск в любом случае должен быть подан в течение шести лет с даты инцидента (дальнейшие сведения см. в разделе 2.5 Руководства по требованиям).

7 Каким образом вы можете предъявить требование?

7.1 Где вы можете получить форму требования и каким образом вы должны его предъявить?

7.1.1 В случае инцидента процесс подачи требований будет разъяснен, а конкретные индивидуальные формы требований и рекомендации, как правило, будут предоставлены Фондом 1992 года через его веб-сайт (www.iopcfunds.org) или могут быть запрошены у страховщика судовладельца / Фонда 1992 года. Мы советуем заявителям предоставить всю документацию, необходимую для обоснования их требования. Формы требований предназначены для того, чтобы помочь вам определить и предоставить информацию, необходимую для оценки вашего требования и, как следствие, ускорить процесс оценки. Оригиналы документов или их заверенные копии, таких как журналы регистрации, протоколы собраний, заказы на закупку, счета-фактуры, квитанции и любые другие регистрационные записи, должны быть представлены вместе с вашим требованием. Вам настоятельно рекомендуется сохранить экземпляр всей предоставленной информации для вашего собственного использования в будущем. Пожалуйста, обратите внимание, что эти документы будут возвращены только по запросу и, как правило, только после урегулирования претензии. В случае разливов, которые полностью подпадают под действие КГО и, следовательно, не связаны с Фондом 1992 года, следует связаться со страховщиком судовладельца.

7.1.2 Как правило, требования следует подавать через офис местного брокера-корреспондента или представителя страховщика или, в случае очень крупного инцидента, через специальное бюро по рассмотрению требований, учреждаемое страховщиком судовладельца и Фондом 1992 года. Бюро по рассмотрению требований готово помочь вам предъявить требование, проконсультировать о том,

как заполнить форму требования, направить ваше требование страховщику судовладельца / Фонду 1992 года и содействовать в выплате по вашему требованию после его рассмотрения и утверждения суммы компенсации страховщиком судовладельца / Фондом 1992 года. Заявители должны иметь в виду, что корреспондент/представитель страховщика, сотрудники бюро по рассмотрению требований и эксперты не принимают никаких решений относительно выплат по требованию или размера компенсации, поскольку право принятия решения остается за страховщиком судовладельца и Фондом 1992 года. В случаях, когда судно, ставшее источником разлива, не может быть идентифицировано или отсутствует страховщик, требование следует направлять непосредственно в Фонд 1992 года. Независимо от того, работают ли заявители в тесном взаимодействии с Фондом и его экспертами или нет, требования о компенсации расходов на исследования и меры по восстановлению в любом случае должны быть представлены официально.

7.1.3 На веб-сайте Фондов ИОПК будут указаны контактные данные корреспондента/представителя страховщика или бюро по рассмотрению требований, в зависимости от обстоятельств. Подробности обычно публикуются также в местной прессе. Контактные данные Фонда 1992 года приведены в конце настоящей брошюры.

7.2 Какие сведения вы должны предоставить?

Общие указания

7.2.1 Чем больше подробностей и доказательств вы сможете предоставить страховщику судовладельца / Фонду 1992 года об операциях по очистке и предпринятых вами превентивных мерах и понесенных вами расходах, тем быстрее окажется произведена оценка вашего требования о компенсации. В

частности, вы должны предоставить:

- Имя и адрес предъявляющего требование лица и имя любого представителя или консультанта, либо название и адрес организации, которую вы представляете.
- Название танкера, участвовавшего в инциденте (если известно), или доказательства того, что разлив произошел из танкера.
- Дата, место и подробности инцидента (если эти сведения еще не известны Фонду 1992 года).
- Подтверждение того, что претензия предъявлена для возмещения расходов на очистку (превентивные меры).
- Сумма компенсации, на которую вы претендуете, и способ определения ее размера.

7.2.2 Важно, чтобы требования в отношении расходов на очистку подавались с подтверждающей документацией, показывающей, как связаны расходы с предпринятыми действиями.

Эксперты, привлеченные страховщиком судовладельца и Фондом 1992 года для наблюдения за ходом операций по очистке, при проведении оценки сравнивают заявленные расходы с этими операциями. Поэтому в требовании должно быть четко указано, что, почему, где и когда было сделано, кем, с использованием каких ресурсов и с какими затратами. Счета-фактуры, квитанции, рабочие ведомости и ведомости начисления заработной платы, хотя и являются полезным подтверждением расходов, сами по себе не являются достаточными. Добавление отчета с описанием того, как заявленные расходы связаны с операциями по очистке, значительно облегчит оценку требований.



7.2.3 Хотя определенная служащая обоснованием документация может быть представлена только в виде оригиналов документов или их заверенных копий, информация, передаваемая в электронном виде, также может значительно облегчить оценку требований. Электронные таблицы предлагают весьма полезный способ обобщения некоторой ключевой информации, необходимой для обоснования требования. В идеале электронная таблица должна содержать сводную страницу, за которой следуют подробные записи для каждого из подрядчиков, каждой из организаций или каждого из мест работ со ссылками на вспомогательные материалы. Каждая из организаций по реагированию на разлив или подрядчик должны вести ежедневный журнал работ, включая подробную информацию о количестве привлеченного персонала, типе и количестве используемого оборудования и материалов, характере и протяженности очищенной береговой линии и количестве собранных отходов. Если для ликвидации разлива нефти в море используются суда для борьбы с разливами, выписки из их палубных журналов, относящиеся к периоду их развертывания, являются важным источником информации для разъяснения принятых мер.

7.2.4 Весьма часто подрядчики представляют в подтверждение своего требования только одну электронную таблицу, показывающую их совокупные издержки. Однако нередко сведений о распределении заявленных затрат между участками производства работ оказывается недостаточно. Эксперты, обычно привлекаемые страховщиком судовладельца / Фондом 1992 года для наблюдения за операциями по очистке, должны располагать возможностью установления связи между своими наблюдениями и последующими требованиями о возмещении затрат. Поэтому должны быть предоставлены сведения, относящиеся к каждому из участков и направлений работ. Приложение содержит теоретическое описание операций по очистке и включает упрощенные примеры

типичных электронных таблиц. Целью примера является демонстрация одного из способов структурирования требования на возмещение понесенных на очистку затрат (рисунок 1) и виды документации, которую вам следует представить в обоснование такого требования для операций по очистке (таблица 2). Электронные таблицы предназначены только для наглядности, и используемые ставки не следует рассматривать в качестве репрезентативных для разумных ставок.

7.3 Служащая обоснованием информация и документация

7.3.1 Перечни на страницах 30-31 предлагают примеры типов служащей обоснованием информации и документации, которые должны быть представлены вместе с требованиями о возмещении стоимости конкретных использованных ресурсов и других общих затрат, понесенных во время операций по очистке. Такая информация является помощью для страховщика судовладельца / Фонда 1992 года при оценке вашего требования. Что касается сведений, получения которых естественно ожидать, должна быть принята во внимание практика обычного бухгалтерского учета в стране, где имел место инцидент. При оформлении требования заявителям рекомендуется также поддерживать диалог со страховщиками судовладельца / Фондом 1992 года с тем, чтобы иметь четкое представление о методах, используемых для составления требования, и о возможности страховщика судовладельца / Фонда 1992 года предложить рекомендации по способам, которые способны упростить оценку требования. Такой диалог может оказаться особенно полезным в случае крупного разлива, когда требование, предъявленное государством-участником, может быть весьма сложным и включать расходы, понесенные рядом национальных учреждений и правительственных ведомств.

7.3.2 Следующие перечни не являются исчерпывающими, и не все перечисленные в них статьи могут оказаться применимыми или необходимыми в любых обстоятельствах.

Воздушные суда

7.3.3 Примеры служащей обоснованием документации, которая может быть включена:

- Поставщик / оператор воздушного судна
- Тип и позывной воздушного судна
- Почасовая ставка (с указанием составляющих, включенных в тариф для правительственных воздушных судов)
- Журналы, свидетельствующие количество летных часов и количество членов экипажа
- Квитанции об оплате сбора за посадку и о расходах экипажа
- Имена и принадлежность пассажиров
- Обследованный район, следование полетному заданию, погода и видимость
- Отчеты о наблюдениях с воздуха, карты, фотографии и видеоматериалы

Морские суда и оборудование для ликвидации разливов

7.3.4 Примеры служащей обоснованием документации, которая может быть включена:

- Поставщик / оператор судна
- Характеристики судна: название, наибольшая длина, мощность (кВт)
- Суточная ставка (с указанием составляющих, включенных в тариф для правительственных судов)
- Обычное укомплектование экипажем
- Расход топлива и смазочных материалов и квитанции (если не включены в суточную ставку)
- Портовые сборы и квитанции
- Имена и принадлежность пассажиров
- Палубный журнал с записями о районе операции, о действиях и о времени работ
- Перечень оборудования для ликвидации разливов на борту каждого из судов, суточная ставка для каждого из типов оборудования (если не включена в общесудовую ставку), журнал регистрации времени «активной эксплуатации» для каждого типа оборудования, фотографии и видеоматериалы
- Ежедневная оценка количества собранной нефти
- Регистрация объема переданной нефти (на приемное судно или на берег) для каждой из операций по передаче
- Регистрация любых повреждений оборудования, включая обстоятельства, при которых произошло повреждение, и фотографии
- Материалы, расходуемые каждым из судов, например, расход диспергентов

Организация, отвечающая за операции по ликвидации разлива

7.3.5 Примеры служащей обоснованием документации, которая может быть включена:

- Организационная структура, роли и ответственность
- Ставки оплаты персонала, связанные с ролью и ответственностью (с указанием составляющих, включенных в расчет для государственных служащих), табели учета рабочего времени, рекомендации по оплате труда и обоснование расходов, понесенных на проезд, проживание и питание
- Фотографии, видеоматериалы и карты, указывающие пострадавший от разлива район, и отражающие ход операций по очистке
- Регистрация погодных условий и прогнозы движения нефти
- Журналы регистрации связи с каждым из участков операции по реагированию
- Журнал регистрации событий
- Протоколы стратегических совещаний, в которых, среди прочего, отмечается, как были определены приоритеты, и обоснование решений, связанных с операциями по реагированию, включая решения о завершении операций
- Протоколы ежедневных совещаний по рассмотрению хода выполнения работ

Охрана уязвимых ресурсов

7.3.6 Примеры служащей обоснованием документации, которая может быть включена:

- | | | |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Карты расположения уязвимых ресурсов и относящихся к ним мер защиты• Описание уязвимых ресурсов• Описание типа реализованных мер защиты, | <ul style="list-style-type: none">например, боновых заграждений, сорбирующих боновых заграждений, временных физических барьеров; приливные течения, длина защищаемых участков, использованные материалы, затраты | <ul style="list-style-type: none">• Если использовались боновые заграждения: производитель, модель, длина разворачивания, устройства удержания, суточные расценки, период разворачивания и поставщик• Фотографии |
|--|--|---|

Очистка береговой линии

7.3.7 Примеры служащей обоснованием документации, которая может быть включена:

- | | | |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Карты или схемы масштабов загрязнения береговой линии• Отчеты группы SCAT (Shoreline Clean-up Assessment Technique – Метод оценки очистки береговой линии) или аналогичные отчеты с подробным описанием уровней загрязнения, рекомендуемых методов очистки и предельных точек для каждого из районов работ или участков береговой линии, фото- и | <ul style="list-style-type: none">видеоматериалы• Ежедневные отчеты ответственного за очистку берега с описанием выполненных работ, например, времени работы, очищенной территории и количества собранных нефтесодержащих отходов• Для каждого из участков работ, ежедневные перечни используемого оборудования, расценки и поставщик• Отчеты о происшествиях, о нанесенных повреждениях | <ul style="list-style-type: none">или об ущербе• Для каждого из участков работ, ежедневные списки использованных материалов с указанием поставщика• Таблицы с прейскурантами подрядчиков• Ставки и табели учета рабочего времени для персонала по участкам работ (с указанием составляющих, включенных в расчет оклада для государственных служащих)• Платежные ведомости |
|---|---|---|

Утилизация

7.3.8 Примеры служащей обоснованием документации, которая может быть включена:

- | | | |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Источник отходов (названия судов или наименования участков берега (пляжа) для береговой линии)• Стоимость временного хранения, расположение используемых площадок и учет перемещения отходов; поступление и вывоз материалов• Методы утилизации и | <ul style="list-style-type: none">количество отходов для каждого из методов• Наименование подрядчиков по утилизации и размещение средств утилизации• Расценки для каждого из методов утилизации, с указанием способов расчета издержек• Квитанции с результатами | <ul style="list-style-type: none">взвешивания• Накладные предприятий по переработке отходов или равноценные документы• Транспортные расходы: используемые транспортные средства, пройденное расстояние, тариф/км• Счета-фактуры и квитанции• Фотографии |
|---|---|---|

Очистка и восстановление животных

7.3.9 Примеры служащей обоснованием документации, которая может быть включена:

- | | | |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Названия участвующих организаций• Имена сотрудников, роли, ответственность и квалификация, отработанные часы и выплаченные суммы; то же для иного персонала, участвовавшего в ликвидации последствий разлива | <ul style="list-style-type: none">• Количество каждого из биологических видов, прошедших обработку• Фото- и видеоматериалы• Период, необходимый для очистки и восстановления• Количество животных, успешно выпущенных обратно в дикую природу | <ul style="list-style-type: none">• Разбивка затрат по другим расходам на ликвидацию последствий разлива, например, на персонал, оборудование, материалы, перевозку и утилизацию• Размер любых полученных пожертвований или оказанной помощи |
|---|--|---|



Дополнительные выплаты

7.3.10 Вы должны декларировать любые платежи, помощь или компенсацию, которые вы получили от третьих сторон, либо которые были вами получены по страховому полису с тем, чтобы способствовать возмещению расходов на операции по очистке. Такие выплаты могут быть приняты во внимание при определении суммы компенсации, причитающейся из Фонда 1992 года.

7.3.11 Пожалуйста, имейте в виду, что любая неточность в представленных документах или заявлениях может привести к задержкам в рассмотрении требования и/или к его отклонению. Поэтому вам рекомендуется убедиться в том, что требование достоверно и точно отражает ваши фактические расходы, и что оно включает сведения о любой финансовой помощи, которую вы уже могли получить.

Мошенничество

7.3.12 Фонд 1992 года серьезно относится к представлению поддельной документации и, если ему становится известным, что такая документация была направлена в поддержку какого-либо требования, Фонд 1992 года оставляет за собой право проинформировать соответствующий национальный орган.

7.4 Как поступать в случае недостаточных сведений или отсутствия доказательств?

7.4.1 В большинстве государств-участников требования к отчетности за расходование государственных средств и регулярному ведению учета для обоснования расходов строго соблюдены. Требования, обращенные к Фонду 1992 года от этого ничем не отличаются. Однако возможно возникновение обстоятельств, в которых не окажется никаких регистрационных записей для всей операции по реагированию или для ее части, или в поддержку требования доступными окажутся лишь ограниченные сведения. Это может быть связано с тем, что в соответствующем государстве-участнике подробный учет не является нормой, или вследствие того, что в условиях

чрезвычайной ситуации, на исходной стадии операции по реагированию, не было осознания того, что впоследствии окажется необходимым предъявить требование. Другая возможность заключается в том, что между имевшим место инцидентом и предъявлением требования прошло весьма долгое время, в течение которого записи были утрачены, а заинтересованные в то время лица более не в состоянии представить необходимые объяснения в обоснование заявленной суммы.

7.4.2 Если вам не хватает информации или документации, вы можете тем не менее предъявить требование, предоставив сведения в объеме, имеющемся в вашем распоряжении. Независимые неподтвержденные и косвенные свидетельства, такие как сообщения средств массовой информации, содержащие описания масштабов загрязнения и действия по ликвидации последствий разлива, фотоматериалы операций по очистке, а также применение разумных тарифов, могут предоставить вам достаточные сведения для расчета ваших приблизительных затрат. Тем не менее, базовые требования, изложенные в пункте 4.1, по-прежнему должны быть выполнены для получения компенсации.

7.4.3 Любые трудности при сборе служащих обоснованием сведений следует обсудить с представителем страховщика судовладельца / Фонда 1992 года, которые могут предложить дополнительные консультации и содействие. Соберите любые имеющиеся у вас в распоряжении ограниченные доказательства в поддержку вашего требования. Не предоставляйте фальсифицированных сведений, так как они будут идентифицированы, в результате чего ваша претензия может быть отклонена. Предоставление поддельных документов в обоснование требования о компенсации является мошенничеством, и вы можете быть привлечены к ответственности в соответствии с внутренним законодательством вашей страны.

8 Как осуществляется оценка требований и выплата по ним?

8.1 Требования проходят оценку на соответствие следующим трем общим вопросам:

- (i) Имели ли предпринятые действия разумный характер?
- (ii) Были ли затраты на эти меры разумными? и
- (iii) Правильно ли рассчитаны заявленные расходы?

Подходы, используемые Фондом 1992 года для оценки обоснованности требований и затрат, рассмотрены выше в разделах 4 и 5. Однако следует напомнить, что хотя Фонд 1992 года полагается на рекомендации своих экспертов, оценка, осуществляемая Фондом 1992 года, производится в каждом конкретном случае с учетом конкретных обстоятельств инцидента.

8.2 Способ предъявления требований нередко является в своем роде единственным для конкретных обстоятельств и мер, соответствующих ситуации, которую он отражает. Кроме того, у администраций имеются в распоряжении разные способы определения и учета издержек, что приводит к различным подходам к формулировке требований. Как следствие, после предварительного рассмотрения предъявляющих требования документов обычно возникают дополнительные вопросы и требуются дополнительные разъяснения для того, чтобы Фонд 1992 года и его эксперты могли завершить детальную оценку. Процедура оценки обычно представляет собой процесс последовательных приближений с серией обменов данными между страховщиком судовладельца / Фондом 1992 года и заявителями, продолжающихся до тех пор, пока не станет ясно, как были определены заявленные расходы и что они собой представляют. В большинстве случаев на основе такого диалога может быть достигнуто мировое соглашение о размере подлежащей выплате компенсации.

8.3 Государствам-участникам, организациям по реагированию и специализированным компаниям по очистке рекомендуется рассмотреть возможность «предварительного согласования» расценок с Фондом 1992 года, не дожидаясь возможных

сопровождающихся разливом происшествий. Хотя такие согласования не могут гарантировать, что все расходы, понесенные в связи с проведением операций по реагированию на разлив, будут признаны разумными, они позволяют избежать необходимости в подробном обсуждении расценок при рассмотрении требований.

8.4 В случаях, когда запрашиваются дополнительные сведения, но страховщик судовладельца / Фонд 1992 года полагают, что в то же время вы рискуете столкнуться с финансовыми затруднениями, может быть произведена временная оценка на основе располагаемой вами информации. Вы будете уведомлены о том, что оценка может быть пересмотрена при условии направления вами дополнительных сведений в поддержку вашего требования. Любой платеж, произведенный на предварительной основе, будет меньше, чем сумма, выплаченная после полной оценки с тем, чтобы гарантировать отсутствие переплат. Сумма любых предварительных платежей будет вычтена из окончательного платежа после того, как требование пройдет полную оценку.

8.5 Если вы являетесь подрядчиком, участвующим в реагировании на продолжающийся масштабный инцидент, приведший к осложнениям в движении денежных средств, вы можете предъявить одно или несколько предварительных требований. Любые произведенные промежуточные платежи будут учтены при окончательном урегулировании вашего требования после завершения операций.

8.6 По выполнении оценки вашего требования страховщиком судовладельца / Фондом 1992 года, вам сообщат, какую компенсацию они считают справедливой, основываясь на доказательствах, доступных из всех соответствующих источников. Эта оценка будет представлена в письменной форме и передана вам как заявителю или вашему представителю, если вы назначили кого-либо действовать от вашего имени.

8.7 Обычно предложение направляется вам в виде «полного и окончательного» урегулирования. Это означает, что никакие дальнейшие претензии в связи с убытками, понесенными в период действия текущего требования,

рассматриваться не будут, и вам будет предложено подписать соответствующее соглашение. Если вы считаете, что понесли убытки после периода, к которому относится ваше первое требование, вы можете предъявить дополнительные требования, которые будут рассмотрены как отдельные претензии.

- 8.8** Пожалуйста, имейте в виду, что страховщику судовладельца / Фонду 1992 года, возможно, придется иметь дело с сотнями или, возможно, тысячами требований о компенсации. Ваше требование будет рассмотрено со всей оперативностью, однако Фонду может потребоваться некоторое время для сбора и перепроверки соответствующей информации, необходимой для оценки требования, особенно если в обоснование вашего требования было представлено недостаточно информации.
- 8.9** Если вы не согласны с предложенной вам суммой средств, вам следует связаться со страховщиком судовладельца / Фондом 1992 года (напрямую или через местное бюро по рассмотрению требований, если таковое имеется) и объяснить, почему вы считаете, что предложение является недостаточным. Если у вас есть новые доказательства в поддержку вашей претензии, вы также должны представить их.

Страховщик судовладельца / Фонд 1992 года могут принять решение рассмотреть ваше требование и сделать второе предложение в свете новой информации, либо постановить, что первоначальное предложение было справедливым. Фонд 1992 года может связаться с вами и договориться о более подробном обсуждении этого вопроса. Каким бы ни был результат, причины решения будут раскрыты в письменной форме.

- 8.10** Если вы все еще не согласны с предложенной суммой, у вас остается право обратиться в суд в вашей стране. Это может быть иск против судовладельца, страховщика и Фонда 1992 года, оспаривающий оценку суммы ваших убытков. Если вы не достигли соглашения с Фондом 1992 года до истечения трех лет с даты причинения ущерба, Фонд настоятельно рекомендует вам подать против него иск в суд. На этом этапе вам, вероятно, потребуется обратиться за юридической консультацией. Если вы не предпримете никаких действий в течение трех лет, вы рискуете, что срок вашего требования истечет, и вы утратите право на получение компенсации.



9 Как связаться с фондами ИОПК

9.1 Если после крупного разлива учреждено местное бюро по рассмотрению требований, контактные данные этого бюро будут опубликованы в местных средствах массовой информации и на сайте www.iopcfunds.org.

9.2 Контактные данные Секретариата Фонда 1992 года:

International Oil Pollution Compensation Funds

4 Albert Embankment
London
SE1 7SR
United Kingdom

Телефон: +44 (0)20 7592 7100

Факс: +44 (0)20 7592 7111

Эл. почта: info@iopcfunds.org

9.3 Когда вы направите ваше требование, вам будет выдан его номер. Этот номер является уникальной ссылкой, связывающей вас с этим конкретным требованием, и ее следует указывать во всей последующей переписке. Если вам потребуется связаться с местным бюро по рассмотрению требований или Секретариатом Фонда 1992 года по поводу вашего требования, вас попросят указать номер требования или предоставить дополнительную информацию для подтверждения вашей личности.

9.4 Тексты Руководства по требованиям Фонда 1992 года и других полезных документов можно найти на веб-сайте Фондов ИОПК по адресу [at www.iopcfunds.org](http://www.iopcfunds.org).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приведенный ниже пример (рисунок 1) показывает страницу со сводкой наглядной электронной таблицы для небольшого инцидента с участием служб реагирования государства-члена и трех подрядчиков. Ссылки на папки могут относиться к различным аспектам реагирования, например, АТ1 может относиться к наблюдению с воздуха; АТ2 – к реагированию на море; АТ3 – к очистке береговой линии, и АТ4 – к транспортировке и удалению нефтесодержащих отходов. Упрощенная подробная разбивка для подрядчика, компания OSRO Co Ltd, занимающегося сбором нефти в море, показана на следующих страницах в виде таблицы 1, а примеры служащей обоснованием информации приведены в таблице 2.

Пример продолжается на следующих страницах, где приведены упрощенные и наглядные таблицы затрат на очистку в трех разных районах работ на пострадавшей береговой линии - Пляжа, Скалистой бухты и Каменистой отмели, каждый из которых требует применения различных методов очистки. Данные для каждого из районов включаются в общие затраты подрядчика, а затем они переносятся в приведенную ниже сводную страницу.

Рис. 1: Пример сводки

ТАНКЕР А: сел на мель у порта А, государство-участник, июнь

	Требование, в фунтах стерлингов	Папка для ссылки
1 Ведомство по реагированию в государстве- участнике (Авиа)	46 355	АТ 1.1
2 Ведомство по реагированию в государстве- участнике (Море)	260 889	АТ 2.1
3 Компания OSRO Co Ltd	75 660	АТ 2.2
4 Государство-участник (береговая линия)	115 789	АТ 3.1
5 Компания Marine Pollution Responders	455 608	АТ 3.2
6 Компания по обработке отходов	247 248	АТ 4.1
ВСЕГО	1 201 549	

ТАБЛИЦА 1: 3 Компания OSRO Co Ltd

I Персонал	Стоимость единицы, £	12 июня	13 июня	14 июня	Сб 15 июня	Вс 16 июня	Кол- во	Ед.	Ставка	Требование £	Ссылка
Командование	850	1	1	1	1	1	5	Чел.-дней	100%	4 250	AT2.21
Руководители работ	350	3	3	3			9	Чел.-дней	100%	3 150	AT2.22
	350				3	2	5	Чел.-дней	150%	2 625	
Техники	200	5	5	5			15	Чел.-дней	100%	3 000	AT2.23
	200				5	3	8	Чел.-дней	150%	2 400	
Рабочие	150	15	15	15			45	Чел.-дней	100%	6 750	AT2.24
	150				12	9	21	Чел.-дней	150%	4 725	
Питание	12						108	Чел.-дней	100%	1 296	AT2.25
II Оборудование										Подитог	28 196
Судно 1	1 500	1	1	1	1	1	5	Дней	100%	7 500	AT2.26
Судно 2	1 200	1	1	1	1		4	Дней	100%	4 800	AT2.27
Судно 3	1 200	1	1	1			3	Дней	100%	3 600	AT2.28
5-т грузовик	250	1	1	1	1	1	5	Дней	100%	1 250	AT2.29
Автомобили	55	3	3	3	3	2	14	Дней	100%	770	AT2.210
Сорбирующие боны	25	12		12			24	м	100%	600	AT2.211
	8.5	250	250	250	250		1 000	мв день	100%	8 500	AT2.212
Сорбирующие маты	7.5	10		10		10	30	кг	100%	225	AT2.213
Дисковый скиммер	120						0	Дней в пользовании	100%	-	AT2.214
	120	1	1	1	1	1	5	Дней в режиме ожидания	50%	300	
Барабанный скиммер	150	1	1	1	1		4	Дней в пользовании	100%	600	AT2.215
	150					1	1	Дней в режиме ожидания	50%	75	
Силовой агрегат	160	1	1	1	1		4	Дней в пользовании	100%	640	AT2.216
	160	1	1	1	1	2	6	Дней в режиме ожидания	50%	480	
Насос	50						0	Дней в пользовании	100%	-	
	50	1	1	1	1	1	5	Дней в режиме ожидания	50%	125	AT2.217
Перчатки х/б	0.5	24	24	24	9	6	87	Пар дней	100%	44	AT2.218
Спас жилеты	24	24					24	Жилет дней	100%	576	AT2.219
Комбинезоны	4.5	24	24	24	9	6	87	Костюм дней	100%	392	AT2.220
Ботинки защитные	15	24					24	Ботинок дней	100%	360	AT2.221
III Разное										Подитог	30 837
Утилизация отходов	150						65	Тонн	100%	9 750	AT2.222
										Подитог	9 750
										ВСЕГО	68 783
IV Админ. расходы										10%	6 878
										ИТОГО Требование:	75 661

ТАБЛИЦА 2: Примеры служащей обоснованием документации

AT2.21	Имя; функция в операции по реагированию на разлив; рабочая ведомость; ежедневные отчеты; рекомендации по оплате
AT2.22	Имена; функции в операции по реагированию на разлив; приписан к судну 1, 2 или 3; рабочие ведомости; ежедневные отчеты; платежные ведомости
AT2.23	Имена; функции в операции по реагированию на разлив; приписан к судну 1, 2 или 3; табели учета рабочего времени; платежные ведомости
AT2.24	Имена; функции в операции по реагированию на разлив; приписан к судну 1, 2 или 3; табели учета рабочего времени; платежные ведомости
AT2.25	Поставщик; счета-фактуры и квитанции
AT2.26	Технические характеристики судна: название; тип; габаритная длина; мощность (кВт); стандартный состав экипажа; расход горюче-смазочных материалов; ежедневные промеры уровня в топливных цистернах. Палубный журнал, включающий записи о районе эксплуатации, виде работ, рабочем времени, количестве извлеченной нефти и воды, ежедневных промерах уровня в резервуарах для собранной нефти
AT2.27	Спецификация судна и палубный журнал, как указано выше
AT2.28	Спецификация судна и палубный журнал, как указано выше
AT2.29	Изготовитель и модель транспортного средства; регистрационный номер; имя водителя
AT2.210	Изготовитель и модели автомобилей; регистрационные номера; имена водителей
AT2.211	Производитель и спецификация – размер; длина и высота профиля секции; материал; счета-фактуры и квитанции
AT2.212	Производитель и спецификация – размер; длина и высота профиля секции; материал; счета-фактуры и квитанции
AT2.213	Производитель и спецификация – размер; количество, вес; материал; счета и квитанции
AT2.214	Производитель и модель – номинальная производительность
AT2.215	Производитель и модель – номинальная производительность
AT2.216	Производитель и модель – номинальная мощность
AT2.217	Производитель и модель – номинальная производительность
AT2.218	Поставщик; счета-фактуры и квитанции
AT2.219	Поставщик; счета-фактуры и квитанции
AT2.220	Поставщик; счета-фактуры и квитанции
AT2.221	Поставщик; счета-фактуры и квитанции
AT2.222	Способ утилизации; подрядчик по утилизации; результаты взвешивания; счета и квитанции

Электронные таблицы на страницах 40-41 детализируют содержание строки 5 сводки для условной компании, Marine Pollution Responders (MPR) Ltd., занимающейся очисткой береговой линии. Электронные таблицы представляют собой упрощенную иллюстрацию того, как может быть оформлено требование, однако они должны сопровождаться кратким описанием, подобным приведенному ниже, и служащей обоснованием документацией, указанной в пункте 7.3.5. В первой из приведенных электронных таблиц представлены общие затраты подрядчика, складывающиеся из затрат на каждую из трех рабочих площадок, т.е. Пляж,

Скалистая бухта и Каменистая отмель, показанные в таблицах 5.1, 5.2 и 5.3 соответственно, вместе с дополнительными расходами, добавленными в таблицу, объединяющую расходы на управление всеми тремя участками.

Как отмечалось ранее, приведенные расценки приведены только в целях наглядности, и не должны рассматриваться в качестве репрезентативных для разумных затрат, и методы, приведенные в описании, не обязательно должны приниматься в качестве разумных мер, в зависимости от обстоятельств инцидента.

Пример описания

5. Компания Marine Pollution Responders (MPR) Ltd

Ранним утром 12 июня танкер А сел на мель в плохую погоду примерно в трех милях к северо-западу от порта А. Судно перевозило груз морского дизельного топлива (IFO 180) и, как сообщается, потеряло около 500 тонн из одного из грузовых танков. Нефть быстро переместилась к побережью, и в тот же вечер вышла на берег на протяжении примерно трех километров песчаной береговой линии, известной в местных краях как Пляж. В ночь с 12 на 13 июня часть этой нефти всплыла и переместилась вдоль побережья по направлению к соседним Скалистой бухте и Каменистой отмели.

Компания MPR была оповещена о готовности в полдень 12 июня, когда стало ясно, что нефть выйдет на берег, и Агентством по реагированию государства-участника был заключен договор на предоставление ресурсов для очистки береговой линии. Первоначально основное внимание было уделено Пляжу, но в выходные дни MPR были дополнительно поручены работы в Скалистой бухте и на Каменистой отмели.

Пляж

MPR первоначально привлекла 45 человек, увеличив их количество до 60 на следующий день, и до 100 в выходные. Рабочая сила использовалась для сбора вышедшей на берег нефти в пластиковые пакеты, собираемые далее в большие мешки для транспортировки с пляжа. Нефть, плававшая у кромки воды, перекачивалась в переносные резервуары. Разлитая нефть сливалась в пунктах сбора с помощью водяных насосов для перекачки мембранными насосами в переносные резервуары. Нефть, отсепарированная в переносных резервуарах, загружалась в

десятитонные автоцистерны для транспортировки на утилизацию.

В течение следующей недели количество рабочих увеличилось и достигло 120 человек в день в четверг и пятницу, 20 и 21 июня, но во второй уик-энд сократилось. После инспекции, проведенной 24 июня Агентством по реагированию государства-участника, в течение следующих двух дней была завершена окончательная уборка и сворачивание сил реагирования.

Скалистая бухта

MPR была мобилизована в Скалистую бухту утром в субботу, 15 июня, используя мойку под высоким напором для удаления нефти со скал. Рабочая сила использовалась для сбора нефти с помощью сорбирующих матов.

Каменистая отмель

Для перемещения камней и валунов к кромке воды с тем, чтобы произвести их предварительную очистку волнами, использовался экскаватор. В конце отмели были установлены сорбирующие боны с тем, чтобы, улавливать движущуюся вдоль берега плавающую нефть, и лишь ограниченная рабочая сила была использована для сбора этой нефти с помощью сорбирующих матов.

Приложения:

- Счет-фактура MPR Ltd Агентству по реагированию государства-участника (Берег)
- Ежедневный сводный отчет менеджера MPR
- Ежедневные отчеты ответственного за очистку берега
- Прейскурант компании
- Ежедневные табели учета рабочего времени объектов Пляж; Скалистая бухта; Каменистая отмель
- Путевой лист грузовика 5 т
- Путевой лист автоцистерны 10 т
- Счета-фактуры за поставки третьими сторонами

5 Компания Marine Pollution Responders Ltd (Пример электронной таблицы, указывающей общие затраты для этого подрядчика)

	Ст-ть ед., £	12 июня	13 июня	14 июня	15 июня	16 июня	17 июня	18 июня	19 июня	20 июня	21 июня	22 июня	23 июня	24 июня	25 июня	26 июня	Кол-во	Ед.	Ставка	Требован ие, £
I Персонал																				
Менеджер	750	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Чел-дней	100%	11 250
Ответственные за очистку берега	350		1	1			3	3	3	3	3			3	2	2	24	Чел-дней	100%	8 400
	350				3	3						3	3				12	Чел-дней	150%	6 300
Руководители работ	200		3	5			10	10	12	15	15			6	5	3	84	Чел-дней	100%	16 800
	200				9	10						10	5				34	Чел-дней	150%	10 200
Рабочие	120		45	60			150	160	160	200	200			105	60	40	1 180	Чел-дней	100%	141 600
	120				100	150						140	60				450	Чел-дней	150%	81 000
Питание	8,5																1 799	Чел-дней	100%	15 292
II Оборудование																				
Фрон. погрузчики	200				3	3	6	6	6	6	6	6	3	3	2		50	Дней	100%	10 000
Экскаватор	300				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			10	Дней	100%	3 000
Прицепы д/трактора	175						3	6	6	6	6	6	3	4	2	2	44	Дней	100%	7 700
5-т грузовики	250		1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	2	3	2	1	36	Дней	100%	9 000
10-т грузовики	400						2	2	2	2	2	2		1			13	Дней	100%	5 200
Автомобили	55	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	61	Дней	100%	3 355
Фургоны	95		3	4	7	10	10	11	11	13	13	9	5	7	5	3	111	Дней	100%	10 545
Мойка ВД	50				5	6	8	8	8	9	9	8	4	8	4		77	В польз-и	100%	3 850
	50					2						1	5	1	5		14	В готовн.	50%	350
Водяные насосы	35				3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			30	Дней	100%	1 050
Мембранные насосы	50		1	3	3	3	3	3	3								19	В польз-и	100%	950
Насосы	50									3	3	3	3	3			15	В готовн.	50%	375
Перенос. резервуары	75		1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	Дней	100%	3 000
III Материалы																				
Сорбирующие боны	25					108					56			12			176	м	100%	4 400
Сорбирующие маты	7,5		50		100	100	250	200	200	550	500	300	200	100	10		2 560	кг	100%	19 200
Мешки большие	15					50	60	60	60	50	50	50					380	сумок	100%	5 700
Пластиковые пакеты	4			100	105	105	205	205	205	215	223	313	313	158			2 145	пакетов x 10	100%	8 580
Перчатки	2		49	66	112	163	163	173	175	218	218	153	68	114	67		1 739	пар	100%	3 478
Перчатки х/б	0,5		49	66	112	163	163	173	175	218	218	153	68	114	67		1 739	пар	100%	870
Комбинезоны	4,5		49	66	112	163	163	173	175	218	218	153	68	114	67		1 739	Шт.	100%	7 826
Водонепроницаемая одежда	12							173	175	218	218	153	68				1 005	Шт.	100%	12 060
Сапоги	6,5		49	17	46	51		35	36	206							440	Пар сапог	100%	2 860
IV Общие расходы																				
																		Всего:	10%	414 190
																				41 419
																		ИТОГО:		455 608

40

5.1 Компания Marine Pollution Responders Ltd (Пример 1 из 3 таблиц мест работы, связанных с общими затратами подрядчика)

Участок работ 1 Пляж

	Ст-ть ед., £	12 июня	13 июня	14 июня	15 июня	16 июня	17 июня	18 июня	19 июня	20 июня	21 июня	22 июня	23 июня	24 июня	25 июня	26 июня	Кол-во	Ед.	Ставка	Требова ние, £
I Персонал																				
Ответственный за очистку берега	350		1	1			1	1	1	1	1		1		1	1	10	Чел-дней	100%	3 500
	350				1	1						1	1				4	Чел-дней	150%	2 100
Руководители работ	200		3	5			7	7	9	10	10			3	3	3	60	Чел-дней	100%	12 000
	200				7	7						7	3				24	Чел-дней	150%	7 200
Рабочие	120		45	60			100	100	110	120	120			60	40	40	795	Чел-дней	100%	95 400
	120				75	100						90	40				305	Чел-дней	150%	54 900
Питание	8,5																1 198	Чел-дней	100%	10 183
II Оборудование																				
Фрон. погрузчик	200				3	3	6	6	6	6	6	6	3	3	2		50	Дней	100%	10 000
Прицепы д/трактора	175						3	6	6	6	6	6	3	4	2	2	44	Дней	100%	7 700
5-т грузовики	250		1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	2	3	2	1	36	Дней	100%	9 000
10-т грузовики	400						2	2	2	2	2	2		1			13	Дней	100%	5 200
Автомобили	55		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	Дней	100%	1 540
Фургоны	95		3	4	5	6	6	6	7	7	7	5	3	4	3	3	69	Дней	100%	6 555
Водяные насосы	35				3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			30	Дней	100%	1 050
Мембранные насосы	50		1	3	3	3	3	3	3								19	В польз-и	100%	950
Насосы	50									3	3	3	3	3			15	В готовн.	50%	375
Перенос. резервуары	75		1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	Дней	100%	3 000
III Материалы																				
Сорбирующие маты	7,5		50				50			50	50				10		160	кг	100%	1 200
Мешки большие	15					50	60	60	60	50	50	50					380	Шт.	100%	5 700
Пластиковые пакеты	4			100	100	100	200	200	200	200	200	300	300	150			2 050	пакетов x 10	100%	8 200
Перчатки	2		49	66	83	108	108	108	120	131	131	98	44	64	44		1 154	пар	100%	2 308
Перчатки х/б	0,5		49	66	83	108	108	108	120	131	131	98	44	64	44		1 154	пар	100%	577
Комбинезоны	4,5		49	66	83	108	108	108	120	131	131	98	44	64	44		1 154	Шт.	100%	5 193
Водонепроницаемая одежда	12							108	120	131	131	98	44				632	Шт.	100%	7 584
Сапоги	6,5		49	17	17	25		25	12	131							276	пар	100%	1 794
ВСЕГО ПО УР1:																				
																				263 209

5.2 Компания Marine Pollution Responders Ltd (Пример 2 из 3 таблиц мест работы, связанных с общими затратами подрядчика)
Участок работ 2 Скалистая бухта

I Персонал	Ст-ть ед., £	12 июня	13 июня	14 июня	15 июня	16 июня	17 июня	18 июня	19 июня	20 июня	21 июня	22 июня	23 июня	24 июня	25 июня	26 июня	Кол-во	Ед.	Став ка	Требова ние, £
Ответственный за уборку берега	350						1	1	1	1	1			1	1	1	8	Чел-дней	100%	2 800
Руководители платт	350				1	1						1	1				4	Чел-дней	150%	2 100
	200						2	2	2	3	3			2	2		16	Чел-дней	100%	3 200
	200				2	2						2	2				8	Чел-дней	150%	2 400
Рабочие	120						40	40	40	60	60			40	20		300	Чел-дней	100%	36 000
	120				25	40						40	20				125	Чел-дней	150%	22 500
Питание	8.5																461	Чел-дней	100%	3 919
																			Подитог персонал	72 919
Автомобили	55				2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	23	Дней	100%	1 265
Фургоны	95				2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2		32	Дней	100%	3 040
Мойка ВД	50				5	6	8	8	8	9	9	8	4	8	4		77	В польз-и	100%	3 850
	50					2						1	5	1	5		14	В готовн.	50%	350
																			Подитог оборудование	8 505
Сорбирующие маты	7.5				50	50	50	50	50	250	400	250	200	95			1 445	кг	100%	10 838
Пластиковые пакеты	4				2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	12.5	20	10	10	5			70	пакетов x 10	100%	280
Перчатки	2				28	43	43	43	43	64	64	43	23	43	23		460	Пар	100%	920
Перчатки х/б	0.5				28	43	43	43	43	64	64	43	23	43	23		460	Пар	100%	230
Комбинезоны	4.5				28	43	43	43	43	64	64	43	23	43	23		460	Шт.	100%	2 070
Водонепроницаема я одежда	12							43	43	64	64	43	23				280	Шт.	100%	3 360
Сапоги	6.5				28	15			12	64							119	Пар	100%	774
																			Подитог материалы	18 471
																			ВСЕГО ПО УР2:	99 895

5.3 Компания Marine Pollution Responders Ltd (Пример 3 из 3 таблиц мест работы, связанных с общими затратами подрядчика)
УР3 Каменистая отмель

I Персонал	Ст-ть ед., £	12 июня	13 июня	14 июня	15 июня	16 июня	17 июня	18 июня	19 июня	20 июня	21 июня	22 июня	23 июня	24 июня	25 июня	26 июня	Кол-во	Ед.	Ставка	Требование, £	
Ответственный за уборку берега	350						1	1	1	1	1			1			6	Чел-дней	100%	2 100	
	350				1	1						1	1				4	Чел-дней	150%	2 100	
Руководители работ	200						1	1	1	2	2			1			8	Чел-дней	100%	1 600	
	200					1						1					2	Чел-дней	150%	600	
Рабочие	120						10	20	10	20	20			5			85	Чел-дней	100%	10 200	
	120					10						10					20	Чел-дней	150%	3 600	
Питание	8.5																125	Чел-дней	100%	1 063	
II Оборудование																			Подитог персонал		21 263
Экскаватор	300				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			10	Дней	100%	3 000	
Автомобили	55				1	1	1	1	1	1	1	1	1				9	Дней	100%	495	
Фургоны	95					1	1	2	1	2	2	1					10	Дней	100%	950	
III Материалы																			Подитог оборудование		4 445
Сорбирующие боны	25					108					56			12			176	м	100%	4 400	
Сорбирующие маты	7.5				50	50	150	150	150	250	100	50		5			955	кг	100%	7 163	
Пластиковые пакеты	4				2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5			25	пакетов x 10	100%	100	
Перчатки	2				1	12	12	22	12	23	23	12	1	7			125	пар	100%	250	
Перчатки х/б	0.5				1	12	12	22	12	23	23	12	1	7			125	пар	100%	63	
Комбинезоны	4.5				1	12	12	22	12	23	23	12	1	7			125	Шт.	100%	563	
Водонепроницаемая одежда	12							22	12	23	23	12	1				93	Шт.	100%	1 116	
Сапоги	6.5				1	11		10	12	11							45	Пар	100%	293	
																			Подитог материалы		13 946
																			ВСЕГО WS3:		39 654



Международные фонды для компенсации
ущерба от загрязнения нефтью

4 Albert Embankment
LONDON SE1 7SR
United Kingdom

Телефон: +44 (0)20 7592 7100

Факс: +44 (0)20 7592 7111

Эл. почта: info@iopcfunds.org

Интернет: www.iopcfunds.org